СВОДКА ОТЗЫВОВ
на первую редакцию проекта ГОСТ Р 1.1 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации Правила создания и деятельности»

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации	Предложение, замечание	Предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1.	В целом по проекту стандарта	КВФ «ИНТЕРСТАНДАРТ»	Замечания и предложения по первой редакции проекта национального стандарта отсутствуют		
2.	В целом по проекту стандарта	АО «Производственное объединение «Бежицкая сталь»	По результатам рассмотрения замечаний и предложений нет.		
3.	В целом по проекту стандарта	Всероссийская организация качества (ВОК)	Согласиться с заключением по проекту ГОСТ Р 1.1, составленным по результатам обсуждения на совместном заседании профильных комитетов ТПП РФ и РСПП 26 ноября 2019 г., в подготовке которого принимали участие эксперты ВОК.		
4.	В целом по проекту стандарта	**РСПП и ТПП**	Проект ГОСТ Р 1.1 необходим, т.к. российским законодательством о стандартизации, нормативными правовыми актами в данной области остались не урегулированными принципиальные вопросы создания и организации деятельности ТК.		

5.	В целом по проекту стандарта	**РСПП и ТПП**	Возможность обойти требования ГОСТ Р 1.1 к работе ТК путем принятия соответствующего Положения о техническом комитете, статус которого неоправданно завышен (п.п. «1.3; 3.4.5; 4.1.3.1; 4.1.4; 6.1.1 6.2.1 (проведение заседаний ТК); 6.2.3 (организационно-техническое обеспечение деятельности ТК); 6.3.1 (полномочия ПК); 6.6.1 (обязанности члена ТК); Приложение Б (обязательное); Приложение Г (правила достижения консенсуса). Положение о ТК не может противоречить ГОСТ Р 1.1.		
6.			Не решены вопросы участия в работе ТК других представителей члена ТК (наблюдателей, экспертов) (по аналогии с п.4.2 типового положения об МТК ГОСТ 1.4), которые в т.ч. указаны в Приложении Б проекта (наблюдатели) и в приложении Г проекта (делегация).		
7.			Несистемность в оформлении и орфографические		

			ошибки.		
8.	В целом по проекту стандарта	Секретариат ТК 045 «Железнодорожный транспорт» и ООО «ВНИЦТТ»	По итогам рассмотрения выявлено, что методология учета положений указанных в разделе 3 пояснительной записки федеральных законов, подзаконных актов и иных нормативных документов Росстандарта сводится к дублированию их положений в проект стандарта. При этом в большинстве случаев положение может быть скопировано полностью, что противоречит требованиям ГОСТ Р 1.2-2016, выборочно пропущено и не учтено, что противоречит положениям пояснительной записки (раздел 3), а может в нюансах расходиться с уже установленными требованиями. При таком подходе фактически три документа разного уровня, дублирующих положения друг друга в части порядка создания ТК или ПТК, что нецелесообразно с практической точки зрения их применения.	Предлагаем рассмотреть возможность регламентирования всех требований к созданию и функционированию ТК и ПТК в полной мере в ГОСТ Р, внесению ссылки на него в федеральный закон №162-ФЗ, и отмене всех иных существующих документов, связанных с указанной областью применения.	
9.	В целом по проекту стандарта	ТК 259 «Трубопроводная арма-	Федеральным законом 162-ФЗ от 29.06.2015 г. «О стан-		

		тура и сильфоны» и ЦКБА	дартизации в Российской Федерации» четко обозначены правила создания и деятельности технических комитетов по стандартизации (статьи 9, 11, 12, 24 и др.). Дополнительно к этому закону действует ряд документов Росстандарта, в том числе: - приказ Росстандарта № 588 от 23 мая 2016 г. о порядке создания, деятельности и ликвидации технических комитетов и проектных технических комитетов; - приказ Росстандарта № 547 от 5 мая 2016 г., устанавливающий порядок проведения экспертизы проектов документов национальной системы стандартизации; - приказ Росстандарта № 548 от 5 мая 2016 г., устанавливающий правила достижения консенсуса при разработке национальных стандартов. Эти и другие документы являются обязательными к исполнению и в полной мере определяют все аспекты деятельности технических комитетов по стандартизации –		

			от создания до ликвидации. Проект национального стандарта произвольно содержит выдержки из этих документов, при этом упущены или немотивированно изменены важные требования из них. Например, в пункте 6.5 (в частности, подпункт 6.5.3) содержит неполные сведения о порядке принятия решений при работе ТК – не отражен ряд пунктов статьи 24 162-ФЗ. Вопрос о целесообразности разработки национального стандарта о технических комитетах неоднократно обсуждался на заседаниях ТК 012, в том числе при рассмотрении изменений к ГОСТ Р 1.1, и ряд членов ТК 012, так же, как и ТК 259, были против разработки такого стандарта. Еще раз подтверждаем, что необходимости в разработке национального стандарта ГОСТ Р 1.1 нет. Предлагаем прекратить дальнейшую разработку этого стандарта.		
10.	В целом по проекту стан-	ТК 300 «Рыбные	По всему тексту проекта		

	дарта	продукты пищевые, кормовые, технические и упаковка»	стандарта сноски оформить в соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012 (п. 4.1).		
11.	В целом по проекту стандарта	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»	По тексту проекта стандарта перед сокращением «ФГИС» использованы: - предлог «в» (пункт 6.4.3; приложение Б - 2 раза; приложение В - 1 раз; приложение Г - 3 раза); предлог «во» (пункт 6.5.1; приложение Д - 2 раза).	Допускаются оба варианта (см., например, рекомендации сайта gramota.ru Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям). Поэтому для единообразия предлагается по тексту использовать один из них.	
12.	В целом по проекту стандарта	АО «ВНИИЖТ»	Оформление новой версии проекта ГОСТ Р 1.1 в виде первой редакции после рассмотрения членами ТК 012 второй редакции этого проекта является необоснованным (этого обоснования нет в пояснительной записке к данному проекту) и является нарушением Порядка разработки основополагающих национальных стандартов Российской Федерации, правил стандартизации и рекомендаций по стандартизации, внесения в них изменений, который утвержден приказом Минпромторга от 6 июля 2017 года № 2170. Кроме		

			этого, такое решение приведет к затягиванию пересмотра ГОСТ Р 1.1—2013 и более длительному отсутствию нормативной базы для работы ТК, поскольку документ Росстандарта, который утвержден приказом от 23 мая 2016 года № 588 и который должен содержать порядок деятельности ТК, фактически не может выполнять эту роль из-за отсутствия в нем задач ТК и правил их реализации на практике, а также правил функционирования ТК.		
13.	В целом по проекту стандарта	АО «ВНИИЖТ»	После реализации предложения АО «ВНИИЖТ» о включении в новую версию ГОСТ Р 1.1 почти всего содержания «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации», который утвержден приказом Росстандарта от 23 мая 2016 года № 588, существование данного документа потеряло смысл и его целесообразно отменить. Тем более, что установлен-		

			ный в нем предельный срок представления годового отчета ТК – 1 апреля – не может обеспечить Росстандарту возможность сопоставления приведенных в нем данных с результатами оценки эффективности деятельности ТК до 20 февраля, как это предусмотрено в п.3.4 ПР 1323565.1.003—2019.		
14.	В целом по проекту стандарта	Секретариат ТК 026 «Криптографическая защита информации»	Известно, что в 2020 году будет проводится эксперимент в отношении порядка 65 ТК, где функции секретарской организации будут частично переданы ФГУП «СТАНДРТИНФОРМ». Предлагаемым проектом документа это не предусмотрено. То есть, часть ТК будут существовать вне правового поля	Разделить все ТК на 2 типа по принципу полноты делегирования функций секретариата в ФГУП «СТАНДАРТИНФОР» и четко прописать какие функции и каком объеме будут делегироваться.	
15.	В целом по проекту стандарта	АО «ВНИИЖТ»	Предлагается рассмотреть на заседании ТК 012 вопрос о возможности включения в состав ТК наблюдателей, поскольку такое предложение было высказано Руководителем Росстандарта на форуме «Стандартизация 2019», а исключение такой возможности из проекта представля-		

			ется необоснованным.		
16.	В целом по проекту стандарта	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Проект в целом не в полном объеме соответствует ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 3.8), ГОСТ 1.5–2001 (п. 3.10) в части использования значительного количества (более пяти) сокращений, например: федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации (пп. 3.1.2 3.2.3, 3.3.2, 4.1.1, 4.1.2 и др.); Российская Федерация (пп. 3.1.2 (пять раз), 3.2.1 и др.); технический комитет (пп. 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.2.1, 3.2.2 и др.); профильный технический комитет (3.3.3, 3.4.6 (шесть раз), 4.1.1.1 и др.); индивидуальная программа работы (5.1.1, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.5, прил. Б.	В проект документа включить В раздел «Сокращения» в редакции: «Сокращения В настоящем стандарте использованы следующие сокращения: ИПР – индивидуальная программа работы; ПТК – профильный технический комитет; РФ – Российская Федерация; ТК – технический комитет; ФОИВ СС – федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации.». Уточнить необходимость введения в указанный раздел уже использованных сокращений: ПНС, АИС МГС, МТК, ОКС».	
17.	В целом по проекту стандарта	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	Документы национальной системы стандартизации носят добровольный характер	Положения (слова и термины), определяющие прямую обязанность ТК осуществлять какие-либо действия, подлежат исключению. Например, в п.5.4.1 слово «должен».	
18.	В целом к разработке и проекту	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный	Подготовку и рассмотрение проекта ГОСТ Р 1.1. целесообразно осуществлять в со-		

		транспорт нефти и нефтепродуктов»	вокупности с взаимосвязанными проектами других пересматриваемых основополагающих стандартов, а также с концепцией необходимых изменений действующих законодательных и иных нормативно-правовых актов в области стандартизации, что обусловлено необходимостью исключения правовых и процедурных коллизий, которые в настоящее время имеются и которые останутся в случае отдельного (несистемного) рассмотрения и утверждения. Обеспечение комплексности, системности и преемственности – основополагающие принципы стандартизации в РФ, что установлено в ст. 4 Федерального закона РФ от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (далее – 162-ФЗ). Принимая во внимание тот факт, что с момента принятия 162-ФЗ и приостановки действия ГОСТ Р 1.1-2013 в фактической деятельности национальных технических комитетов и в реализуемых		

			на практике процедурах, в т.ч. создания ТК, значимых изменений не произошло, при актуализации стандарта ГОСТ Р 1.1 целесообразно придерживаться структуры и содержания ранее действовавшей редакции стандарта - ГОСТ Р 1.1-2013. Внесённые в проект новшества не повышают степень упорядоченности процедур создания и деятельности подкомитетов, а скорее наоборот, что является существенным недостатком рассмотренного проекта. Многие решения, предложенные в проекте ГОСТ Р 1.1., представляются необоснованными и вызывают вопросы экспертов. В качестве примеров можно привести: упразднение института членов-наблюдателей ТК; существенное необоснованное изменение сроков представления отчётов ТК и ПК о работе за год; необходимость согласования с Росстандартом публикаций членов ТК о деятельности по стандарти-		

			зации, в т.ч. в рамках ТК; попытка разделить программу национальной стандартизации на государственную и частные, формируемые по принципу источника финансирования разработки; включение в проект методики оценки эффективности ТК, не прошедшей достаточную апробацию.		
19.	В целом по проекту стандарта	ПАО «Газпром»	В соответствии с ГОСТ Р 1.5-2012 п. 3.4 необходимо привести раздел «Введение»		
20.	В целом по проекту стандарта	АО «ВМЗ»	Внутренние противоречия (например, основная задача ТК - формирование ПНС, а не индивидуальной программы работы ТК.		
21.			Нет нормативных ссылок.		
22.			Исключить ссылки на проекты национальных стандартов.		
23.			Заменить ссылки на решения Росстандарта ссылками на организационно-распорядительные документы Росстандарта.		
24.	В целом по	АО «ВМЗ»	Возможность обойти требо-		

	проекту стандарта		вания ГОСТ Р 1.1 к работе ТК путем принятия соответствующего Положения о техническом комитете, статус которого неоправданно завышен (п.п. «1.3; 3.4.5; 4.1.3.1; 4.1.4; 6.1.1 6.2.1 (проведение заседаний ТК); 6.2.3 (организационно-техническое обеспечение деятельности ТК); 6.3.1 (полномочия ПК); 6.6.1 (обязанности члена ТК); Приложение Б (обязательное); Приложение Г (правила достижения консенсуса). Положение о ТК не может противоречить ГОСТ Р 1.1.		
25.	По тексту	ПК 11/ТК 023 ООО «Газпром 335»	По тексту, где упоминание об использовании системы ФГИС (доступ, согласовние/голосование, размещение протоколов и т.п.), добавить «ПК»		
26.	В целом по проекту стандарта	Секретариат ТК 026	В стандартах ГОСТ 1.1 и ГОСТ Р 1.12 (на которые дана ссылка в примечании Раздела 1), а также в ФЗ «О стандартизации» отсутствуют определения понятий «*технический комитет (ТК)*» и «*проектный технический комитет (ПТК)*», ко-	Текст стандарта дополнить Разделом 3 «Термины и определения». «*В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ 1.1 и ГОСТ Р 1.12, а также следующие термины с соответствующими определениями:*	

			торые используются по тексту рассматриваемого проекта стандарта. Термин «*проектный комитет*» определен в ГОСТ Р 57564–2017 (см. пункт 3.1.5). Термин «*технический комитет по стандартизации*» определен в ГОСТ Р 1.1–2013 (см. пункт 3.1).	*3.1* ***технический комитет по стандартизации****; ТК: …* *3.2* ***проектный технический комитет по стандартизации****; ПТК: …* *3.3* ***подкомитет технического комитета по стандартизации****; ПК: …*». Определения к указанным терминам можно заимствовать из ГОСТ Р 57564–2017 и ГОСТ Р 1.1–2013 или сформулировать на основе терминов из этих стандартов. В терминах дать **определение «смежных» комитетов** по стандартизации (упоминаются, но не определяются в Приказе № 601), как ТК, документы которых, разрабатываемые в одном ТК, могут содержать положения, относящиеся к закрепленной области деятельности другого ТК. Дать определение документов, находящихся в совместном ведении смежных ТК, как документы которых, разрабатываясь в одном ТК, содержат положения, относящиеся к закрепленной области деятельности другого ТК. Кроме того, везде по тексту	

				«**индивидуальная программа работы ТК**». Однако в ФЗ «О стандартизации» говорится только о «программе национальной стандартизации и перспективных программах стандартизации по приоритетным направлениям», а также о «проекте перспективной программы работы создаваемого ТК».	
27.	В целом по проекту стандарта	АО «Метровагонмаш»	Установить требования по реорганизации ТК, данные требования не предусмотрены. В случае, если изменилась организация ведущая секретариат ТК, какие документы необходимо предоставить. Закрепление стандартов за ТК (см. 4.3.3) на данный момент это не реализовано (за ТК закрепляются только коды) и т.д. В случае если в рамках ТК создается ПК необходимо разграничить обязанности между секретариатом ТК и ПК, в данном документе этого не предусмотрено.		
28.	В целом по проекту стандарта	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Проект содержит множество неточных, некорректно составленных требований, от-		

			дельные требования противоречат Федеральному закону от 29 июня 2015 г. № 62-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», приказам Росстандарта и основополагающим стандартам. Считаем целесообразным доработать проект по полученным замечаниям и предложениям, так как в представленном виде ГОСТ Р 1.1 утверждать не рекомендуется.		
29.	В целом по проекту стандарта	**РСПП и ТПП**	Проект ГОСТ Р 1.1 во многом противоречит положениям международных, межгосударственных документов, законодательству о стандартизации и действующим основополагающим национальным стандартам, а также вводит требования, которые могут существенно усложнить процедуру создания ТК и его практическую деятельность.		
30.	Титульный лист	Секретариат ТК 300	Исключить нумерацию на титульном листе.	Привести в соответствие с ГОСТ Р 1.5 Изменением № 1	
31.	Предисловие	АО	В части 1 статьи 16 ФЗ «О	Это требование указать только	

		«ВНИИИНСТРУМЕНТ»	стандартизации в РФ» нет указаний, что основополагающие стандарты являются обязательными. В всех вновь утверждаемых стандартах слова «. . .в годовом. . .» пишутся иначе.	в данном стандарте «. . .в ежегодном. . .»	
32.	Предисловие	Секретариат ТК 300	В пункте 1 указать полное наименование разработчика.		
33.	Предисловие	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	Согласно части 1 статьи 16 Федерального закона 162-ФЗ не устанавливает обязательность применения документов по стандартизации	Правила применения настоящего стандарта установлены статьей 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
34.	Содержание	АО «Газпром промгаз»	Откорректировать порядок приложения с учетом появление на их ссылок в тексте норматива (Приложение Д – пункт 6.4.1, а Приложение Г – пункт 6.5.2)		
35.	Содержание	АО «Метровагонмаш»	Дополнить «Библиография», приведенной в данном документе.		
36.	Содержание	Секретариат ТК 026	Предлагается в данном разделе указать порядковые номера и заголовки подразделов рассматриваемого стандарта, что позволит улучшить его восприятие.		

37.	Первая страница	АО «ВНИИИНСТРУМЕНТ»	Дата введения в действие не может быть 2020-01-01, т.к. это только первая редакция		
38.	Первая страница	АО «ВНИИЖТ»	Дата введения в действие новой версии ГОСТ Р 1.1 – 1 января 2020 г. – не учитывает, что публичное обсуждение этого проекта закончится только 31 декабря 2019 г. Следовательно, введение в действие новой версии этого стандарта на следующий день без проведения экспертизы в ТК является нарушением ст.24 ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Поэтому предлагается установить более реальную дату – 1 октября 2020 г.		
39.	Первая страница	Секретариат ТК 026	Указана как «2020-01-01», что уже не возможно.	Указать дату введения «20хх-хх-хх»	
40.	Раздел 1	Секретариат ТК 026	Текст примечания в разделе 1 «Область применения» не имеет отношения к данному разделу, так как никак не раскрывает назначение и область применения стандарта, которые следует отражать в разделе 1. Примечание из раздела 1 удалить		

41.	п.1.1	ООО «Смарткон»	Исключить формулировку «…а также включает рекомендуемое типовое положение о ТК.», поскольку оформление типового положения производится в процессе создания / функционирования ТК (ПТК)		
42.	п.1.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	В нарушение требований ГОСТ Р 1.5-2012 и ГОСТ 1.5-2001 ссылки на ГОСТ 1.1-2002 и ГОСТ Р 1.2-2016 сделаны «через Библиографию». Указанные стандарты следует включить в раздел Нормативные ссылки, а примечание к п. 1.1 перенести в раздел 3 «Термины и определения» (который следует создать). Термины и определения не относятся к области применения стандарта. Нумерацию разделов откорректировать.	3 Термины и определения В настоящем стандарте применены термины с соответствующими определениями по ГОСТ 1.1 и ГОСТ Р 1.2.	
43.	п.1.1	Секретариат ТК 026	«…, а также включает рекомендуемое типовое положение о ТК». Совершенно не обоснованно выделено лишь одно из 4-х Приложений (причем – рекомендательное!) и ничего не сказано о других. Почему такая изби-	Убрать из текста п.1.1 часть фразы, начиная «, а также включает рекомендуемое типовое положение о ТК».	

			рательность? Другие (даже обязательные), менее важны? Информация о наличии Приложений в стандарте приведена в разделе «Содержание», а их назначение и содержание уточнено в соответствующих пунктах по тексту стандарта		
44.	п.1.1	АО «ВНИИЖТ»	В этом пункте не отражено, что в стандарт включена методика оценки эффективности деятельности ТК, хотя приведена информация о наличии в стандарте рекомендуемого типового положения о ТК.		
45.	п.1.1, примечание	Секретариат ТК 300	Откорректировать формулировку.	В настоящем стандарте применены термины, установленные (и определенные) в действующих на территории Российской Федерации стандартах на термины и определения в области стандартизации [1], [2]	
46.	п.1.1, примечание	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	В качестве библиографических ссылок для указания и определения используемых терминов приведены ГОСТ 1.1-2002, ГОСТ Р 1.12-2004. Однако: 1) ГОСТ 1.1-2002 не содержит терминов «технический	Включить в проект стандарта раздел терминологии, включить в нее текст примечания к подраздел 1.1 и дополнить указанными в пункте терминами по объекту стандартизации.	

			комитет», «проектный технический комитет» применительно к системе национальной стандартизации; 2) ГОСТ Р 1.12-2004 в действующей редакции вообще не содержит указанных терминов.		
47.	п.1.1, примечание	ОАО «РЖД»	Удалить из области применения. Изложить в разделе «термины и определения».		
48.	п.1.2	**РСПП и ТПП**	Требования по области деятельности, структуре и составу ТК распространяются только на вновь создаваемые и реформируемые ТК – необязательность основополагающих национальных стандартов (противоречие части 1 статьи 16 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»), сохранение дублирования деятельности ранее созданных ТК (противоречие п. 4.2.1 ГОСТ 1.4).		
49.	п.1.2	ПАО «Газпром»	Установленные в 3.2 и 3.4, а также в разделе 4 правила создания ТК и ПТК распространяются только на вновь создаваемые и реформируемые комитеты.	Требования настоящего стандарта (см.3.2, 3.4 и раздел 4) распространяются только на вновь создаваемые и реформируемые ТК и ПТК.	

			Рекомендуется переработать текст, изложить раздел в соответствии с ГОСТ 1.5-2001 п. 3.7		
50.	п.1.2	Всероссийская организация качества (ВОК)	Требования в области деятельности, структуре и составу ТК, изложенные в 3.2 и 3.4 проекта, распространить на все ТК и ПТК;		
51.	п.1.2	Секретариат ТК 300	Откорректировать формулировку.	Положения, установленные в 3.2 и 3.4, а так же правила создания ТК и ПТК — в разделе 4 распространяются только на вновь создаваемые и реформируемые комитеты или Установленные в 3.2, 3.4, а также в разделе 4 положения и правила создания ТК и ПТК распространяются только на вновь создаваемые и реформируемые комитеты	
52.	п.1.2	ООО «Смарткон»	Скорректировать формулировку п.1.2, поскольку предлагаемая автором проекта не учитывает аспекты практического применения положений других подразделов, например 3.3 действующими ТК (ПТК) и связанных с этим противоречий между действующими Положениями о	Требования настоящего стандарта являются обязательными при создании новых или реорганизации действующих ТК (ПТК).	

			ТК и данным стандартом.		
53.	п.1.2	ООО «Смарткон»	Исключить последний абзац пункта, поскольку утверждение Положения о ТК относится к полномочиям Росстандарта и, следовательно, ТК вправе лишь предлагать изменения в утвержденное Положение а не принимать решение по изменению.		
54.	п.1.2	АО «Метровагонмаш»	Удалить, данное предложение излишнее, с целью выявления дублирования работ проводимых в рамках ТК в соответствии с ПНС, необходимо провести анализ соответствия действующих ТК на соответствия требованиям, установленных в данном стандарте.		
55.	п.1.2	АО «ВМЗ»	Требования по области деятельности, структуре и составу ТК распространяются только на вновь создаваемые и реформируемые ТК – необязательность основополагающих национальных стандартов (противоречие части 1 статьи 16 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Феде-		

			рации»), сохранение дублирования деятельности ранее созданных ТК (противоречие п. 4.2.1 ГОСТ 1.4).		
56.	п.1.3	АО «ВМЗ»	Правила проведения работ и функционирования ТК стандарта применяются ТК, созданными до введения в действие стандарта только в части не противоречащей Положению о ТК – необязательность основополагающих национальных стандартов (противоречие части 1 статьи 16 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»).		
57.	п.1.2	АО «Метровагонмаш»	Необязательность основополагающих национальных стандартов противоречит части 1 статьи 16 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Правила проведения работ и функционирования ТК указанные в настоящем стандарте применяются для ТК, созданных до введения в действие настоящего стандарта только в части не противоречащей положению о ТК и ПК.	
58.	п.1.2	Секретариат ТК 016 «Электроэнергетика»	Необходимо уточнить, что понимается под «реформированием», в т.ч. с учетом п. 6.6.4.	1.2 … правила создания ТК и ПТК распространяются только на вновь создаваемые и **реорганизуемые** комитеты.	
59.	п.1.3	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Исходя из данного пункта, можно заключить, что положение о ТК имеет более вы-	«ТК и ПТК, которые были созданы до введения в действие настоящего стандарта, должны	

			сокий статус, чем основополагающий стандарт, обязательный к применению, что противоречит действующему законодательству в области стандартизации. Данный пункт следует изложить в иной редакции:	привести свои положения о ТК в соответствие с установленным в настоящем стандарте типовым положением о ТК на основании решения ТК или ПТК, принятого согласно 6.5.»	
60.	п.1.3	**РСПП и ТПП**	Правила проведения работ и функционирования ТК стандарта применяются ТК, созданными до введения в действие стандарта только в части не противоречащей Положению о ТК – необязательность основополагающих национальных стандартов (противоречие части 1 статьи 16 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»).		
61.	Раздел 2	**РСПП и ТПП**	Отсутствуют все необходимые нормативные ссылки, например, на ГОСТ Р 1.4.		
62.			Ссылки на проекты национальных стандартов недопустимы.		
63.	Раздел 2	ВНИИГАЗ ООО «Газпром»/ПК 11		ГОСТ Р 1.2-2016 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации.	

				Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок, приостановки действия и отмены»	
64.	Раздел 2	ООО «Газпром проектирование»	Требуется пояснение. 1. Непонятен принцип указания / неуказания годов принятия стандартов (ГОСТ 1.2, ГОСТ 1.4, ГОСТ Р 1.17, ГОСТ Р 57564 - без годов); 2. Приведена ссылка на проект ГОСТ Р 1.2.		
65.	Раздел 2	АО «Трансмашхолдинг»	В п.п. 5.4.2, 5.4.3 приведены датированные ссылки на проект ГОСТ Р 1.2.		
66.	Раздел 2	ПАО «Газпром»	Необходимо привести в соответствие применение датированных и недатированных ссылок		
67.	Раздел 2	Ставропольский филиал ООО «Газпром проектирование»	Указать год издания для: *проект* для: - ГОСТ 1.2 - ГОСТ 1.4 - ГОСТ Р 1.7		
68.	Раздел 2	АО «Газпром промгаз»	Убрать слово «(проект)», поскольку ГОСТ Р 1.2-2016 утвержден приказом Росстандарта от 30.06.2016 № 774-ст и действует с 2016 года	ГОСТ Р 1.2 ~~*(проект)*~~ Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок, приостановки действия и	

				отмены	
69.	Раздел 2	Секретариат ТК 026	<u>Предлагается:</u> 2 – Раздел 2 дополнить информацией о ГОСТ 1.1 и ГОСТ Р 1.12.		
70.	Раздел 3	Секретариат ТК 300	Предлагаем включить элемент «обозначения и сокращения». Привести «обозначения и сокращения», используемые по тексту стандарта (ТК, ПТК, ПНС, ОК, ОКС, ФГИС, АИС МГС и прочие)		
71.	Раздел 3	Секретариат ТК 026	Материал Раздела изложен не системно, не последовательно и не логично. Предлагается сначала: - в **подразделе 3.1** дать определение ТК (п. 3.1.1 дает определение ТК косвенно через цели создания, что недопустимо), как «объединение», а не «форму сотрудничества» (как в Типовом Положении), поскольку «форма сотрудничества» - не юридически значимое понятие. Далее в этом же подразделе следует определить место и роль ТК в системе национальной стандартизации и в работах по международной и		

			межгосударственной стандартизации. Это выражается в взаимодействии ТК с Росстандартом, Минпромторгом, профильными ФОИВ, Национальном институтом стандартов, другими ТК, РосИСО, РосМЭК и др. - **в подразделе 3.2** все-таки сначала дать понятие закрепленной области деятельности ТК и понятие документов по стандартизации в закрепленной области деятельности. Последнее должно учитывать тот факт, что сегодня, по факту, практически любой документ по стандартизации в области Цифровой Экономики содержит разделы, которые относятся к компетенции других, смежных ТК. Надо дать определение смежного ТК и дать определение документа по стандартизации, который находится в совместном ведении двух и более ТК (смежных ТК). Так, например, любое цифровое взаимодействие (а без этого нет цифровой экономики) предполагает аутентификацию сторон. Это сразу отсы-		

			лает к ТК 362 и ТК 26. **- подраздел 3.2**, исходя из места, роли и цели создания ТК (подраздел 3.1), а также области деятельности ТК (подраздел 3.2) уже содержит Задачи ТК.		
72.	Разделы 3, 5 и 6, приложение Б	ФГУП «ВНИИФТРИ»	В отношении наблюдателей, указанных в обязательном приложении Б, не установлены какие-либо задачи ТК, принципы формирования и деятельности ТК (раздел 3), правила проведения работ ТК (раздел 5) и правила функционирования ТК (раздел 6).	Уточнить и, при необходимости, установить задачи ТК, принципы формирования и деятельности ТК, правила проведения работ ТК и правила функционирования ТК в отношении наблюдателей.	
73.	Разделы 3 и 4	АО «ВНИИЖТ»	Предлагается отразить следующие особенности создания и работы ПТК: 1. Поскольку нельзя ожидать объективного подхода при формировании ПТК от организации – разработчика проекта, то целесообразно решение этой задачи поручить национальному институту стандартизации (НИС). Это позволит освободить Росстандарт от рутинной работы по сбору и рассмотрению заявок на участие в ПТК. 2. Поскольку ПТК создается		

			на весьма ограниченный срок (не более трех лет), то бесполезно закреплять за ним какие-либо стандарты и, следовательно, не целесообразно готовить перечень стандартов и сводов правил, действующих в Российской Федерации на национальном уровне в области деятельности данного комитета, и перечень международных и региональных стандартов, относящихся к области деятельности ПТК, как это предусмотрено в проекте (в п.4.1.4) в случае создания «обычного» ТК. 3. Структура ПТК должна быть более простой, чем у «обычного» ТК: число членов ПТК – от 5 до 20, без выделения подкомитетов и рабочих групп. 4. Для временного ПТК не нужен председатель, поскольку в таком комитете не надо вырабатывать стратегию деятельности и образовывать рабочую группу для экспертизы проекта стандарта, возможность создания которой председателем ТК		

			предусмотрена в в НПА № 547, а функцию председателя по достижению консенсуса среди его членов по представляемому на утверждение (принятие) проекту стандарта может выполнить ответственный секретарь ПТК. Представлять ПТК в Росстандарте и Межгосударственном совете по стандартизации, метрологии и сертификации может руководитель НИС или его заместитель без официального назначения его председателем комитета. С учетом ограниченного срока работы ПТК и узкой области его деятельности вряд ли возникнет необходимость представлять этот комитет в других органах власти и общественных объединениях, а также в международных и региональных организациях по стандартизации. 5. Поскольку ПТК создается на ограниченный срок, то предлагается предусмотреть, что после окончания этого срока организацией проверки стандартов, прошедших экс-		

			пертизу в данном комитете, должен заниматься НИС. 6. Положение о ПТК целесообразно упростить по отношению к типовому положению о ТК, которое приведено в проекте в приложении В.		
74.	3.1.1	ПАО «Газпром»	ТК и ПТК (далее - ТК, за исключением случаев, когда необходимо отразить особенности ПТК) Необходимо уточнить в каких случаях создают ПТК, а также перечислить их основные задачи, указать требования к составу ПТК. По всему тексту стандарта необходимо более точно указать требования, правила работы ПТК, т.к. во многих случаях перечислены правила только по отношению к ТК.		
75.	п. 3.1.1	АО «Метровагонмаш»	Дополнить ссылкой на статью 11 и 12 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».		
76.	п.3.1.2, абзац 4	ООО «Газпром ВНИИГАЗ/ ПК 11	Согласно положениям ГОСТ 1.2-2015 проекты межгосударственных стандартов и проекты измене-	«- проведение экспертизы проектов документов национальной системы стандартизации, проектов межгосудар-	

			ний к ним утверждаются и принимаются на заседании МГС	ственных стандартов и проектов изменений к действующим в Российской Федерации документам национальной системы стандартизации и межгосударственным стандартам;»	
77.	п. 3.1.2	Секретариат ТК 045 «Железнодорожный транспорт»	В задачах ТК отсутствует такой пункт как рассмотрение первой редакции проекта стандарта, хотя в соответствии со стандартами, устанавливающими порядок разработки документов по стандартизации – это является задачей членов ТК.		
78.	п. 3.1.2	ООО «Смарткон»	По пункту в целом – не указана одна из основных задач – рассмотрение инициативных предложений по разработке и пересмотру действующих национальных стандартов. Перечисление первое – уточнить что ТК формирует предложения в ПНС а не саму ПНС. Перечисление четвертое – указать МТК во множественном числе, поскольку структура и разграничения закрепленных областей у ТК и МТК по факту могут отли-		

			чаться. Перечисление пятое дополнить указание на «регулярную проверку» ссылкой на п.5.4.1 Перечисление восьмое исключить – своды правил относятся к документам национальной системы стандартизации (см. перечисление третье		
79.	п. 3.1.2	АО «Метровагонмаш»	Дополнить. В соответствии с п. 3.1.3 ГОСТ 1.2-2015 разработку межгосударственных стандартов осуществляют на основе программы по межгосударственной стандартизации.	- формирование предложений в программу межгосударственной стандартизации (ПМС) по закрепленной за данным ТК областью деятельности;	
80.			Второе перечисление дополнить «международных документов и национальных стандартов других государств», для разработки национального и межгосударственного стандарта могут быть применены данные документы.		
81.			В третьем перечислении удалить «а также предоставление их на утверждение (принятие) в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации», и	- проведение экспертизы документов относящихся к области деятельности ТК: - проектов документов национальной системы стандартизации и изменений к ним;	

			изложить в следующей редакции. Подготовка к утверждению документов осуществляется на основе договорных отношений (государственных контрактов и т.д.). ТК может проводить экспертизу документов относящихся к его области деятельности.	- проектов межгосударственных стандартов и изменений к ним.	
82.			Четвертое перечисление дополнить: «если данные функции возложены на ТК в соответствии с распорядительным документом национального органа по стандартизации». Представление национального органа по стандартизации на межгосударственном и международном уровне должно быть официально делегировано ТК.		
83.			Пятое перечисление. Уточните «регулярная проверка», должна быть указана периодичность, которая установлена в действующем документе. Технический комитет должен проводить проверку документов только относящих-		

			ся к его деятельности, необходимо указать «относящиеся к области деятельности ТК». Уточните «закрепленных за данным ТК» каким документом закрепляются стандарты за ТК, данную фразу необходимо исключить.		
84.			Шестое перечисление. Необходимо уточнить «по результатам мониторинга их применения», кто должен проводить мониторинг, и в какой форме он должен быть проведен!		
85.	п. 3.1.2	АО «Метровагонмаш»	Седьмое перечисление. ТК рассматривает предложения, только относящиеся к его деятельности. Нет распорядительного документа национального органа по стандартизации, которым были закреплены за ТК национальные и межгосударственные стандарты, введенные на территории РФ. Изложить в следующей редакции.	- рассмотрение предложений об отмене относящихся к области деятельности данного ТК национальных и межгосударственных стандартов действующих в Российской Федерации, и предложений об одностороннем прекращении применения межгосударственных стандартов в Российской Федерации;	
86.	п. 3.1.2	АО «Метровагонмаш»	Восьмое перечисление. Дополнить «которые относятся к области деятельности		

			данного ТК»		
87.	п. 3.1.2	АО «Метровагонмаш»	Девятое перечисление. Дополнить «если данные полномочия делегированы ТК».		
88.	п. 3.1.2	Секретариат ТК 016	Формулировка требует уточнения, согласно ст. 11, п. 11 ФЗ от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в РФ». См. также 5.4.1	…стандартов, **относящихся к компетенции** ТК, …	
89.			Рекомендуется уточнить понятие «аналогичные («зеркальные») технические комитеты / подкомитеты или рабочие группы международных организаций по стандартизации» путем привязки к перечням закрепленных тематик (например, как в приказе Росстандарта от 29.10.2018 № 2267). См. также пункты 5.1.4, 5.5.3, 6.2.4, 6.6.5.	- участие в работе межгосударственного технического комитета по стандартизации …, а также участие в работах **технических комитетов (подкомитетов или рабочих групп)** международных организаций по стандартизации **по тематике, закрепленной за данным ТК;**	
90.	п. 3.1.2	Секретариат ТК 016	Необходимо исключить требование о проверке сводов правил, т.к. согласно ст.10, п. 7 ФЗ от 29.06.2015 № ФЗ-162, разработку, утверждение, изменение и отмену сводов правил осуществляют ФОИВ. Проведение экспертизы проектов сводов правил следует		

			перенести в п. 3.1.3, как дополнительную задачу.		
91.	п. 3.1.2	ОАО «РЖД»	Исключить или перенести в 3.1.3 слова: «подготовка заключений о возможности применения международных, региональных стандартов, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств в закрепленной за данным ТК области деятельности для подтверждения соблюдения требований технических регламентов и включения данных стандартов и сводов правил в соответствующие перечни*, а также для иных случаев прямого применения указанных стандартов и сводов правил**». В п.4 ст. 44 ФЗ, ошибочно указанного в библиографии с № 104 (на самом деле, №184), ничего не говорится о подготовке заключений о применении стандартов и сводов правил для соблюдения требований ТР. ТК может готовить такие заключения, но это не является его основной задачей. Если предусмотренные в сносках		

			положения уже установлены ФЗ и актами Росстандарта – не имеет смысла писать их в стандарте.		
92.	п. 3.1.2, первый дефис	Секретариат ТК 026	Во-первых, нельзя ссылаться на «закрепленную за данным ТК область деятельности», поскольку это определение дается позднее в 3.2 Во-вторых, формирование ПНС должно идти не только по линии подготовки предложений в ПНС от ТК, но и по линии рассмотрения/экспертизы предложений в ПНС других ТК (смежных ТК) по разработке документов по стандартизации, находящихся в совместном ведении (содержащих разделы, относящиеся к закрепленной за другим ТК областью). Без этого условия сегодня наблюдается ПОЛНАЯ неразбериха – разные ТК разрабатывают совершенно перпендикулярные, да еще и противоречащие законодательству РФ документы (могу представить примеры).	Дополнить формирование ПНС экспертизой предложений смежных ТК по разработке документов, находящихся в совместном ведении. Например, так: «*, а также рассмотрение предложений в ПНС от других (смежных) ТК с целью определения необходимости и учета своего участия в работах, планируемых другими (смежными) ТК*»	
93.	п. 3.1.2, второй дефис		Не учитывается весь перечень относимых документов,	«… и межгосударственном уровнях в закрепленной за	

			его надо расширить.	данным ТК области деятельности, а также находящимся в совместном ведении со смежными ТК»	
94.	п. 3.1.2, четвертый дефис		Не учитывается весь перечень относимых документов, его надо расширить	«закрепленных за данным ТК или находящихся в совместном ведении со смежными ТК…..»	
95.	п. 3.1.2, шестой дефис		Не учитывается весь перечень относимых документов, его надо расширить	«… и закрепленных за данным ТК, а также находящихся в совместном ведении со смежными ТК,…..»	
96.	п. 3.1.2, восьмой дефис	Секретариат ТК 026	Текст дефиса 8 *«- проведение экспертизы проектов сводов правил;»* дублирует текст дефиса 3 в данном пункте «- *проведение экспертизы проектов документов национальной системы стандартизации …*», так как согласно ФЗ «О стандартизации» (статья 14) свод правил является одним из видов документов национальной системы стандартизации.	Предлагается исключить текст *«- проведение экспертизы проектов сводов правил;»*	
97.	п. 3.1.2, девятый дефис		Не учитывается весь перечень относимых документов, его надо расширить	« … проектов международных стандартов в закрепленной за данным ТК области деятельности, а также находящихся в совместном ведении со смежными ТК,…	
98.	п. 3.1.2, десятый дефис		Не учитывается весь перечень относимых документов,	«….ТК области деятельности и находящихся в совместном	

			его надо расширить	ведении со смежными ТК»	
99.	п. 3.1.2, одиннадцатый дефис		Не учитывается весь перечень относимых документов, его надо расширить	«….ТК области деятельности и находящихся в совместном ведении со смежными ТК»	
100.	п. 3.1.2, дефис 12	Секретариат ТК 026	сформулирован не совсем корректно.	Предлагается дефис 12 привести в следующей редакции: «- *подготовка заключений о возможности применения международных, региональных стандартов, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств в закрепленной за данным ТК области деятельности для подтверждения соблюдения требований технических регламентов, а также для иных случаев прямого применения указанных стандартов и сводов правил *, и включения данных стандартов и сводов правил в соответствующие перечни **;*» При этом необходимо будет исправить перечень сносок в конце страницы 4 (т.е. поменять местами сноски * и **)	
101.	(сноска** к 3.1.2 на стр. 4)		Текст сноски ** сформулирован не совсем корректно. Приказом Росстандарта № 546 определены условия, а не	Предлагается сноску привести в следующей редакции: «** *Условия применения международных, межгосудар-*	

			случаи применения международных, региональных стандартов, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств.	*ственных, региональных стандартов, а также национальных стандартов и сводов правил иностранных государств установлены нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации [4]*». Учитывая замечание № 14 данного отзыва указанная сноска должна иметь номер «*»	
102.	п. 3.1.2, абзац 14	ООО «Газпром ВНИИГАЗ/ПК 11	Дублирование положений 162-ФЗ	Следует исключить.	
103.	п. 3.1.2	Секретариат ТК 026	Добавить абзац:	Организация и выполнение работ по взаимодействию со смежными ТК в рамках национальной, межгосударственной и международной стандартизации в части документов по стандартизации, находящихся в совместном ведении.	
104.	п. 3.1.2	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Закрепление за ТК национальных и межгосударственных стандартов, других документов НСС, а также сводов правил и ПНСТ, отсутствие требований по закреплению не решением, а организационно-		

			распорядительным документом Росстандарта. В настоящее время такие организационно-распорядительные документы не приняты.		
105.	п. 3.1.2	Секретариат ТК 300		Откорректировать формулировки: «… международных и региональных организаций по стандартизации…»; - подготовка заключений о возможности применения международных, региональных, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств в закрепленной за данным ТК области деятельности для подтверждения соблюдения требований технических регламентов и включения данных стандартов и сводов правил в соответствующие перечни, а также в иных случаях прямого использования международных, региональных, национальных стандартов и сводов правил иностранных»;	
106.	Примечание на стр. 4	ООО «СТРОЙГАЗМОНТАЖ	В тексте примечания два знака «*» имеют разные значения. Исправить, как указано в соседнем столбце, или объяснить где-нибудь, что	*Подготовка такого заключения предусмотрена в пункте 4 статьи 44 Федерального закона «О техническом регулировании» [3].	

			количество * начинается с одного в каждом подпункте	** Такой случай предусмотрен в нормативном правовом акте, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации [4]. *** Формирование перечней национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, осуществляется в соответствии с правилами стандартизации [5].	
107.	п. 3.1.2, позиция перечисления: « проведение экспертизы проектов...»	Секретариат ТК 300		Изложить в уточненной редакции: «проведение экспертизы проектов вновь разрабатываемых и изменений к действующим на территории Российской Федерации национальным, межгосударственным стандартам, сводам правил, а также предоставление их на утверждение (принятие) в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации».	
108.	П. 3.1.2, 6-ое перечисление	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти	Переформулировать с целью упрощения восприятия.	«Мониторинг применения закрепленных за данным ТК предварительных национальных стандартов с последую-	

		и нефтепродуктов»		щей оценкой целесообразности их утверждения в качестве национальных стандартов Российской Федерации»	
109.	П. 3.1.2, 11-ое перечисление	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	ТК не должен и не может проводить экспертизу переводов на русский язык международных и региональных стандартов, региональных сводов правил, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств. Это должна быть функция специализированной организации (имеющей в штате специалистов-технических переводчиков) – возможно участника национальной системы стандартизации. В 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» отсутствует прямое требование о проведении экспертизы переводов и подготовки заключений ТК, при этом в п. 3 статьи 29 упоминается «надлежащим образом заверенный перевод», включаемый в «Федеральный информационный фонд стандартов», а также в п.5 этой же статьи установлено, что	Считаем целесообразным исключить или переформулировать с учетом представленных замечаний и комментариев.	

			«порядок формирования и ведения Федерального информационного фонда стандартов и правила пользования им устанавливаются Правительством Российской Федерации». Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2016 №589 «О федеральном информационном фонде стандартов» требований о проведении экспертизы не содержит.		
110.	п. 3.1.2	**РСПП и ТПП**	Внутренние противоречия (например, основная задача ТК - формирование ПНС (п.3.1.2 проекта), а не индивидуальной программы работы ТК (п.5.1.1 проекта).		
111.	п. 3.1.2	АО «Газпром промгаз	Структурировать по группам задач в соответствии с разделом 5. Все задачи - в составе групп	3.1.2 Основными задачами МТК являются: - участие в формировании ПНС; - проведение экспертизы проектов стандартов и других документов; - контроль за реализацией ПНС; - проверка действующих стандартов;	

				- участие в работах по межгосударственной и международной стандартизации; - проведение экспертизы переводов на русский язык; - участие в экспертизе проектов технических регламентов	
112.	п. 3.1.2, последнее перечисление	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	Исправить опечатку по тексту	«…по закрепленной за данным ТК области деятельности».	
113.	п. 3.1.3	АО «Газпром промгаз»	Дублируется обозначение сноски «*», уже использованное на данной странице	Заменить «*» на «***»	
114.	п.3.1.3, сноска 3	ОАО «ВНИПИнефть»	- участие в формировании перечней стандартов (документов в области стандартизации), в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов*, и перечней… и соответствующая ей сноска: *Формирование перечней национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение	- участие в формировании перечней стандартов (документов в области стандартизации), в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов***, и перечней… и соответствующая ей сноска: ***Формирование перечней национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований	

			требований		
115.	п. 3.1.3	Ставропольский филиал ООО «Газпром проектирование»	Неверно указан номер сноски	…..обеспечивается соблюдение требований технических регламентов*** ……..	
116.	п. 3.1.3	Секретариат ТК 300		Объединить первое и последнее положения: «- проведение экспертизы проектов технических регламентов, стандартов организаций или технических условий в области, закрепленной за данным ТК». Откорректировать формулировку: «- участие в формировании перечней документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, и перечней документов в области стандартизации, которые содержат правила и методы исследований (испытаний) и измерений, необходимые для применения и исполнения технических регламентов и осуществления оценки соответствия»	
117.	п. 3.1.3	ООО «Смарткон»	Дополнить перечень указанных задач задачами, соотносящимися с положениями		

			Дорожной карты развития стандартизации в РФ до 2027 года – в части, относящейся к компетенции ТК. В частности дополнить задачами популяризации стандартизации и стандартов, мониторинга и анализа данных по применению национальных стандартов в закрепленной области, а также оценки практического регулирующего воздействия стандартов.		
118.	п. 3.1.3	ПАО «Газпром	Уточнить сноски на странице, дважды указана сноска *. Рекомендуется изменить формулировку сноски: «Такой случай предусмотрен ...»		
119.	сноски к 3.1.3 на стр. 4	Секретариат ТК 026	Некорректная нумерация сносок к тексту 3.1.3 на странице 4 проекта стандарта. Приведено «* Формирование перечней …», а должно быть «*** Формирование перечней …».	Исправить нумерацию сносок к тексту 3.1.3, а также в конце страницы.	
120.	Подраздел 3.2	АО «Метровагонмаш»	Перенести в раздел 4, т.к. данные требования относятся к созданию ТК		
121.	п. 3.2.1	ООО «Смарткон»	Предложение второе изложить в измененной редакции:	При этом, за исключением обоснованных случаев, надлежит руководствоваться струк-	

				турой и распределение областей стандартизации, закрепленных за действующими техническими комитетами международной или региональных организаций по стандартизации.	
122.	п. 3.2.1, второе предложение	Секретариат ТК 026	Имеется: «*При этом рекомендуется иметь <u>аналог</u> среди технических комитетов или подкомитетов международной или региональной организации по стандартизации …*» Необходимо уточнить о каком **<u>аналоге</u>** речь.	Предлагается второе предложение пункта 3.2.1 изложить в следующей редакции: «*При этом <u>для создаваемого ТК</u> рекомендуется иметь аналог среди технических комитетов или подкомитетов международной или региональной организации по стандартизации или среди структурных подразделений иной международной организации, занимающейся стандартизацией.*»	
123.	п. 3.2.1. примечание.	АО «Метровагонмаш»	Ссылка на международный стандарт, который не введен на территории РФ, нет информации о переводе, как его применять?		
124.	п. 3.2.1. примечание.	Секретариат ТК 026	Не раскрыто определение. Следует ли понимать, что здесь имеется ввиду не только ISO и IEC, но и ICAO, IMO? Как понимать утверждение Росстандартом стан-		

			дарта ГОСТ Р 606.3.12.2019 (АСТМ Е2854), разработанного на основе модификации не регионального, а национального стандарта США?		
125.	3.2.2	ПАО «Газпром»	Формулировка «В обоснованном случае...» неоднозначная и требует уточнения		
126.	п. 3.2.2	АО «Метровагонмаш»	Уточните, что является «В обоснованном случае». Данный пункт относится к п. 3.2.1, т.к. в область деятельности ТК должны входить коды указанные в приказе Росстандарта от 23 мая 2016 года N 588 «Об утверждении Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации»		
127.	п.3.2.3	АО «ВНИИЖТ»	Содержание примечания противоречит ч. 6 ст. 11 ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», согласно которой Росстандарт рассматривает заявку на создание ТК и принимает решение о возможности создания данного комитета или об отклонении этой заявки, а не	Примечание — Консультации по определению и обоснованию области деятельности создаваемого ТК и по отнесению объектов и аспектов стандартизации стандартов, планируемых к разработке, к областям деятельности существующих ТК оказывает национальный институт стандартизации.	

			консультирует заявителя по вопросу определения области деятельности создаваемого ТК. Оказание таких консультаций целесообразно поручить национальному институту стандартизации, поскольку на форуме «Стандартизация 2019» было заявлено, что методическое руководство деятельностью ТК будет одной из основных системных функций этого института.		
128.	п. 3.2.3	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Данный пункт следует изложить в иной редакции, иначе получается, что область деятельности действующего ТК может дублировать области деятельности других (уже существующих) ТК, что противоречит действующему законодательству в области стандартизации. Практика показывает, что Росстандарт не только не следит за исключением дублирования, но и допускает его – в приказах о создании ТК появляются формулировки – код ОКС XX.XXX (совместно с ТК XXX). Соглашение о взаимодействии между ТК не	Область деятельности вновь создаваемого, а также уже существующего ТК, не должна дублировать области деятельности других (уже существующих) ТК. В случае обнаружения указанного дублирования федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации должен принять меры по его устранению.	

			может компенсировать наличие дублирования.		
129.	п. 3.2.3	АО «Метровагонмаш»	Необходимо прописать процедуру выявления дублирования ТК!		
130.	3.2.3	ПАО «Газпром»	В настоящее время отсутствует механизм, позволяющий исключить дублирование области деятельности ТК. Рекомендуется проработать данный вопрос и установить однозначные требования, позволяющие упорядочить работу ТК и ПТК.		
131.	п. 3.2.3	ООО «МЕДИТЕСТ»	Такое «жесткое» требование не является оправданным в отношении современного уровня развития стандартизации медицинских изделий. Так, например, Руководство ИСО/МЭК 63:2012 (ГОСТ Р 56033-2014) «Руководство по разработке и включению аспектов безопасности в международные стандарты на медицинские изделия», допускает возможность некоторого пересечения области деятельности ТК по стандартизации медицинских изделий, а именно: «групповые стандарты без-	3.2.3 Область деятельности создаваемого ТК не должна дублировать области деятельности других (уже существующих) ТК. В обоснованном случае (учитывая отраслевую специфику, сложность, а также различные стадии жизненного цикла продукции) может быть создан ТК, область деятельности которого пересекается с областью деятельности существующих ТК.	

			опасности, содержащие аспекты безопасности, **применимые к некоторым видам или к однородной продукции, процессам и услугам, которые находятся в ведении двух или более технических комитетов** или рабочих групп и в которых, по возможности, делается ссылка на базовые стандарты безопасности».		
132.	п. 3.2.3, примечание	Секретариат ТК 016	В соответствии со ст. 9, п. 27 ФЗ от 29.06.2015 № 162-ФЗ, ФОИВ осуществляет **координацию**, а не консультацию. Данное положение упомянуто в п. 6.4.1 стандарта.	Координацию работ смежных ТК, в случае пересечения областей их деятельности, осуществляет ФОИВ в сфере стандартизации.	
133.	п. 3.2.3	Секретариат ТК 026	По факту пересечения в закрепленных областях есть и их не может не быть. Поскольку Интернет вещей неизбежно затрагивает вопрос больших данных, а большие данные неизбежно ведут к искусственному интеллекту и все это ведет к информационным технологиям, информационной безопасности. Надо не прятать голову в песок, а дать четкое		

			разграничение через понятие смежных ТК и документов по стандартизации, находящихся в совместном ведении двух и более смежных ТК. Нужно подробное описание процедурных вопросов деятельности смежных ТК Отдельные положения относительно взаимодействия смежных ТК (например экспертизы проектов документов) приведены в разрабатываемом проекте ГОСТ Р 1.2, см. 4.2.1.4, 4.3.2.1.		
134.	Подраздел 3.3	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	До сих пор нет четких критериев отказа в приеме организаций в состав ТК, если заявки составлены правильно и организация активно участвует в работах по стандартизации. Поэтому нарушается принцип равного представительства сторон - создается количественное превосходство организаций одного типа (например, производителей продукции) над другими. Росстандарт этот вопрос не регулирует, в 588 приказе Росстандарта дано на этот счет положение общего ха-		

			рактера - предложение об участии в техническом комитете по стандартизации, содержащееся в заявке на участие в техническом комитете по стандартизации, не соответствует принципам, установленным частью 4 Федерального закона № 162-ФЗ. Может быть, в данном подразделе следует прописать критерии отклонения заявок для соблюдения равного представительства сторон.		
135.	Пункт 3.3	ООО «Газпром ВНИИГАЗ/ПК 11	Принципы создания технических комитетов урегулированы положениями статьи 11 162-ФЗ	Следует исключить.	
136.	3.3.1	ПАО «Газпром»	ТК Формируют, а созданные ТК осуществляют свою деятельность на основе следующих принципов: Рекомендуется изменить формулировку	ТК осуществляют свою деятельность на основе следующих принципов:	
137.	п. 3.3.1	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	Не ясно, зачем в данном случае акцентировано разделение ТК на вновь создаваемых и действующие. В данном положении не ясно, как действующие ТК могут осуществлять свою деятельность на основе принципов формирования ТК.	Предлагаем убрать данное разделение.	

138.			Дублирует положение ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ» (статья 11 часть 4). Это противоречит положениям ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Необходимо дать ссылку на ФЗ: «3.3.1 ТК формируют с учетом принципов, установленных в статье 11 часть 4 федерального закона [7]»	
139.	п. 3.3.1	Секретариат ТК 026	Предлагается пункт 3.3.1 начать следующими словами:	«*3.3.1 Формирование и деятельность ТК осуществляется на основе следующих принципов:*»	
140.	п. 3.3.1	ООО «Смарткон»	Перечисление первое – уточнить сущность добровольности участия: речь идет о только о добровольности вхождения в состав и выхода из состава ТК. В составе ТК его участники имеют закрепленные функции и обязанности по их выполнению.		
141.	п. 3.3.1, дефис четыре	Секретариат ТК 026	Открытость и доступность информации не всегда возможна.	«- *открытости и доступности информации о формировании ТК и о его текущей деятельности_при отсутствии ограничений, установленных действующим законодательством РФ.*»	
142.	п. 3.3.2	Секретариат ТК 026	Текст пункта 3.3.2 (см. «*принцип равного предста-*	Предлагается исключить из пункта 3.3.2 следующий текст:	

			вительства сторон не допускает возможности оказания влияния одного члена ТК на мнение других членов этого комитета, а также преобладание в ТК одной заинтересованной стороны по отношению к другой заинтересованной стороне») воспринимается не однозначно и не содержит требований (имеет повествовательный характер).	«*, исходя из того, что принцип равного представительства сторон не допускает возможности оказания влияния одного члена ТК на мнение других членов этого комитета, а также преобладание в ТК одной заинтересованной стороны по отношению к другой заинтересованной стороне*».	
143.	п. 3.3.3	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	В пояснительной записке указано, что в проекте национального стандарта учтена статья 12 ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ», однако положение части 2 указанной статьи не учтено.	Дополнить ссылкой: «В случае, когда общее количество предлагаемых к разработке или обновлению в определенной области стандартизации национальных и (или) межгосударственных стандартов, которые не относятся к области деятельности существующих ТК, менее 10 и создание постоянного ТК является нецелесообразным, на временной основе (на срок не более трех лет) может быть создан ПТК с учетом принципов, установленных в статье 11 часть 4 федерального закона [7].	
144.	п. 3.3.3	Секретариат ТК 016	Необходимо исключить сноску (с учетом п. 6.6.6) или		

			указать критерии принятия решения о продлении срока действия ПТК.		
145.	Подраздел 3.4	АО «Газпром промгаз»	«Структура» заменить на «Состав»	4.4 Требования к составу технического комитета по стандартизации 4.4.1 В состав ТК должны входить:…	
146.	Подраздел 3.4 (и др. соответствующие элементы стандарта, определяющие права, обязанности членов ТК, и пр.)	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	Исключение из состава ТК членов-наблюдателей не обосновано. Практика наличия в составе технических комитетов членов – наблюдателей активно применяется широким кругом действующих ТК. При этом стоит отметить, что институт членов-наблюдателей можно использовать шире, чем это было ранее. Например, при определении претендентов на вступление в члены ТК …	Дополнить соответствующими положениями.	
147.	п. 3.4.1	ООО «Смарткон»	На практике секретариат может состоять из одного человека – ответственного секретаря.		
148.	п. 3.4.1	Секретариат ТК 016	Ограничение не обосновано, рекомендуется исключить.		
149.	п. 3.4.1	ОАО «РЖД»	Необоснованное требование, что заместителей председа-		

			теля ТК должно быть не более трех. Существуют ТК, где может быть больше 3 заместителей.		
150.	п. 3.4.1	АО «Метровагонмаш»	Изложить в следующей редакции:	3.4.1 Структура ТК. 3.4.1.1 Должны входить: - члены комитета; - секретариат ТК; - председатель ТК; - ответственный секретарь ТК. При необходимости, в состав ТК может быть включен заместитель (заместители) председателя ТК. 3.4.1.2 В структуре ТК могут быть выделены подкомитеты (ПК) с областью деятельности входящей в ТК, составом членов подкомитета (входящих в состав ТК), секретариатом ПК, председателем и ответственным секретарем ПК. При необходимости, в состав ПК может быть включен заместитель (заместители) председателя ПК.	
151.	Пункты 3.4.1 и 3.4.3	АО «ВНИИЖТ»	Нецелесообразно ограничивать количество заместителей председателя ТК, поскольку не все нужно регламентировать в стандарте, иногда достаточно здравого смысла. В то же время сня-	3.4.3 В состав каждого ТК следует включать не менее 20 членов. При этом не рекомендуется включать в состав ТК более 200 членов.	

			тие ограничения на максимальное число членов ТК может привести к тому, что слишком большое количество организаций захочет участвовать в ТК, а у Росстандарта не будет основания отклонить часть их заявок для соблюдения принципа равного представительства сторон. Более того, работа такого ТК будет затруднена, особенно в случае проведения очного заседания комитета. Поэтому целесообразно сохранить рекомендации по максимальному числу членов ТК, увеличив его в два раза (до 200). С другой стороны снижение критерия минимального числа членов с 20 до 15 также необоснованно, поскольку может привести к невозможности реализации принципа равного представительства сторон. Очевидно, не нужно подгонять этот критерий под существующие ТК, поскольку в проекте (в п.1.3) предусмотрено, что подраздел 3.4 на них не распространяется.		
152.	п. 3.4.2	ООО «Газпром	Согласно положениям 162-	« 3.4.2 В качестве членов в	

		ВНИИГАЗ»/ПК 11	ФЗ в состав технического комитета входят представители организаций	состав ТК могут входить представители: …».	
153.	п. 3.4.2, абзац 4	Секретариат ТК 026	«… в том числе общественные объединения потребителей». Кроме того, перечень членов сокращен по сравнению с перечнем, приведенном в ФЗ «О стандартизации» (статья 11).	«… в том числе общественные объединения потребителей и производителей товаров и услуг, а также научных организаций, в том числе осуществляющих деятельность в сфере стандартизации;»	
154.	пункта 3.4.2, абзац 5	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11		Следует заменить на: - научных организаций, в том числе осуществляющих деятельность в сфере стандартизации; - изготовителей, исполнителей, общественных объединений потребителей.	
155.	3.4.2	ПАО «Газпром»	«...а также общественные объединения, в том числе общественные объединения потребителей...» -уточнить формулировку		
156.	п. 3.4.2	Секретариат ТК 300	Предлагаем пункт дополнить перечислением. Либо последнее перечисление дополнить словами:	«научные организации» «(в том числе научные организации)» после слов: «некоммерческие организации».	
157.	П.п. 3.4.3, 3.4.4	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Требование по включению с состав ТК не менее 15 членов противоречит порядку	По п. 3.4.3. «В состав каждого ТК следует включать не более 15 членов.	

			добровольного вхождения в состав ТК на основании заявки. Искусственная агитация по набору членов ТК ведет к формальному представительству в ТК, так как отсутствие реальной заинтересованности в активном участии в его деятельности, а также отсутствие (часто) профильных специалистов это определяет. Как правило ТК, имеют несколько ПК, которые специализируются на отдельных областях деятельности ТК и состоят из представителей предприятий и организаций, понимающих специфику данного направления и являющихся авторитетными специалистами в данной области. ТК, имеющие в своем составе более 15 членов трудно управляемы. На их секретариаты ложится большая нагрузка. Принятие решений затруднено, а при голосовании по стандартам часто организационно трудно осуществимая. Поэтому целесообразно установить ограничение на	Минимальное число участников ТК ограничено 5 членами». По п. 3.4.4. «В структуре ТК могут быть выделены подкомитеты (ПК) с определенной областью деятельности, составом членов подкомитета, секретариатом ПК, председателем и ответственным секретарем ПК. При этом не рекомендуется включать в состав ПК менее пяти и более **15** членов».	

			количество членов. Не более 15. Если количество заявок на членство в ТК большое, а в составе ТК предполагаются ПК, то целесообразно сформировать несколько ТК с разделением области деятельности. Минимальное количество членов установить 5. Так как если заявок подано меньше, то заинтересованных организаций мало и ТК формировать нецелесообразно, а нужно рассмотреть вопрос о формировании ПК в близком по профилю ТК. Поскольку проекты стандартов доступны любой заинтересованной организации и предприятию, а не только являющимися членами ТК (могут быть запрошены у разработчика), то их замечания и предложения по проекту стандарта должны быть отражены в сводке отзывов и соответственно рассмотрены членами ТК и ПК, где представлены наиболее компетентные специалисты способные учесть эти замечания. Нет необходимости иметь		

			расширенный состав ТК.		
158.	п. 3.4.3	**РСПП и ТПП**	Максимальное число участников ТК не ограничено – что может привести к потере управляемости ТК, трудностям соблюдения установленных процедур голосования и невозможности достижения консенсуса.		
159.	п. 3.4.3	АО «ВМЗ»	Отсутствует ограничение количества участников ТК		
160.	п. 3.4.3	Секретариат ТК 026	При ограничении количества членов ПК (не более 30), см. пункт 3.4.4, можно говорить только о разумном количестве ПК и РГ в составе ТК. Предлагается установить разумное ограничение на *Максимальное число членов ТК.* При неограниченном (или значительно большом) числе членов ТК может быть трудно достигнуть консенсуса по вопросам, обсуждаемым на заседаниях ТК (заседание ТК правомочно, если в нем участвовало более 50% членов ТК).	*ТК не ограничено*» удалить **ИЛИ** заменить текстом «*Максимальное число членов ТК определяется количеством ПК и групп (рабочих, экспертных и др.) в составе ТК.*»	
161.			Имеется словосочетание «*участников ТК*», а правильнее будет «*членов ТК*».	Предлагается текст «*участников ТК*» заменить текстом «*членов ТК*»	

			Члены ТК могут быть участниками например совещания или заседания.		
162.	п. 3.4.3	ООО «Смарткон»	Не понятны основания для увеличения минимального числа участников до 15. Есть множество ТК, численностью в 7-10 организаций, что связано с первоначально низкой активностью участников конкретной отрасли. Реорганизация таких ТК путем слияния с другими приводит к снижению эффективности работ по стандартизации в соответствующей отрасли. Создавать в таких случаях ПТК - также не решение, поскольку срок его создания ограничен тремя годами (см. последний абзац п. 4.1.1.1) и это ничтожно мало для комитетов в специфических и принципиально новых, инновационных отраслях. Рекомендуем установить минимальную планку числа членов на уровне 10 организаций.		
163.	п. 3.4.3	АО «Метровагон-	Внести изменения по числу членов ТК, минимальное 10	В состав каждого ТК следует включать не менее 10 членов.	

		маш»	членов..		
164.	п. 3.4.4	ПАО «Газпром»	В структуре ТК могут быть выделены подкомитеты (ПК) ... рекомендуется уточнить ПК или ПТК, если назначение комитетов разное, необходимо привести определения терминов и по тексту применять единую терминологию. Рекомендуется уточнить, в каком случае необходимо выделять ПК. Что значит «могут быть»		
165.	п. 3.4.4	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	Дополнительного обсуждения требует установление количества участников ТК/ПК. Количество членов ТК не ограничено, а ПК – не более 30. Ранее были установлены ограничения не более 100 для ТК и 40 – для ПК		
166.	п. 3.4.4	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Максимальное число участников ТК не ограничено – это приводит к созданию неуправляемых ТК с невозможностью обеспечения кворума для принятия решения. Примером могут служить ТК 465, ТК 274 и др. Следует все же ограничить		

			максимальное число членов ТК. При превышении максимального числа – делить ТК на два с более узкими областями деятельности.		
167.	п. 3.4.4	АО «Метровагонмаш»	Удалить. Смотрите предлагаемую редакцию по п.3.4.		
168.	п. 3.4.4	Секретариат ТК 300	Считаем излишним требование о включении в состав ТК менее 5 человек.		
169.	п. 3.4.4	Секретариат ТК 026	Предлагается текст «*участников ТК*» заменить текстом «*членов ТК*»	В структуре ТК (ПК) могут быть выделены рабочие группы (РГ) с определенной областью деятельности, составом членов рабочей группы, секретарем РГ и руководителем (соруководителями) РГ.	
170.	п. 3.4.5	АО «Метровагонмаш»	Дополнить «и/или ПК». По подкомитетам может быть отдельное положение. Дополнить «В структуре ТК могут быть образованы временная или постоянно действующая рабочая группа в состав, которой могут входить другие ТК по стандартизации и организации не входящие в состав ТК.»,		
171.	п. 3.4.5	ОАО «РЖД»	В составе ТК есть секретариат, заместители председателя и председатель. Это и есть	Исключить слова: «и (или) орган текущего управления данным комитетом. Конкретное	

			орган управления данным ТК. Предлагаемая реформа внесёт сумятицу в работу комитета.	наименование этого органа (например, правление ТК), его состав и полномочия устанавливают в положении о данном ТК».	
172.	п. 3.4.5, первое предложение	Секретариат ТК 026	Имеется: «*В структуре ТК могут быть образованы временная или постоянно действующая экспертная группа и (или) орган текущего управления данным комитетом.*» Данная формулировка не корректная, так как из представленного текста следует, что в структуре ТК может быть экспертная группа **ИЛИ** орган текущего управления ТК. Назначение и формирование экспертной группы в структуре ТК по тексту стандарта уточняется только в пункте 5.2.1 посредством ссылки на приказ Росстандарта №547, в котором говорится о рабочей группе для проведения экспертизы проекта стандарта. Поэтому предлагается скорректировать формулировку данного предложения, уда-	Предлагается данное предложение изложить в следующей редакции: «*В структуре ТК может быть образован орган текущего управления данным комитетом.*»	

			лив из него слова про экспертную группу. Предлагается все цели создания рабочих групп (включая и экспертных) привести в пункте 6.3.4 рассматриваемого стандарта.		
173.	п. 3.4.5	**РСПП и ТПП** и АО «ВМЗ»	В структуре ТК может быть образована экспертная группа – противоречие определению и функциям всего ТК по экспертизе.		
174.	п. 3.4.5; п. 6.2.3	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Вызывает сомнение необходимость дополнительного образования временного или постоянного органа текущего управления данным комитетом, который в той или иной мере будет дублировать полномочия постоянно действующего секретариата ТК.	Пункт 3.4.5 изложить в редакции: «3.4.5 В структуре ТК могут быть образованы временные или постоянно действующие экспертные группы.». В пункт 6.2.3 вместо слов «установленные в приложении Б функции, если иное не указано» указать «функции в соответствии с приложением Б и дополнительные функции, указанные», далее по тесту.	
175.	п.3.4.6	ПАО «Газпром»	«В структуре ПТК, как правило, подкомитеты не выделяют». Неоднозначная формулировка. Данный стандарт нацелен на установление правил, рекомендуется исключить двусмысленное изложение.	«В структуре ПТК подкомитеты не выделяют».	

176.	п.3.4.6	ПАО «ЧТПЗ»	Не отвечает заголовку 3.4, не является требованиями к структуре и составу технического комитета по стандартизации. Правила создания ТК приведены в разделе 4, правила проведения работ - в разделе 5.		
177.	Раздел 4	АО «ВМЗ»	Не решены вопросы отклонения заявителем (организацией, проявившей инициативу по созданию ТК) заявок на участие в ТК.		
178.	Раздел 4	Секретариат ТК 026	Текст документа не согласован с текстом как действующего ГОСТ Р 1.2–2016, так и с текстом разрабатываемого проекта ГОСТ Р 1.2. В частности, в ГОСТ Р 1.2 отмечено, что: «*3.3.1 Правила и требования, устанавливаемые в национальном стандарте,* ***не должны****:* *…* ***дублировать*** *нормы законодательства Российской Федерации;* *…* ***дублировать*** *требования действующих национальных стандартов, межгосударственных стандартов, введенных в качестве нацио-*	По тексту рассматриваемого стандарта исключить дублирование норм законодательства и действующих стандартов, заменив их соответствующими ссылками.	

			нальных стандартов Российской Федерации, и сводов правил, если не планируется отмена действующих национальных стандартов на тот же объект или аспект стандартизации». Также см. требование пункта 3.3.4 ГОСТ Р 1.2. Выявление дублирования осуществляется и при проведении экспертизы проектов разрабатываемых документов (см. ГОСТ Р 1.6). По факту в проекте рассматриваемого стандарта эта норма не соблюдается (например, см. раздел 4, приложение Д). Такое дублирование (или исключение указанного требования из ГОСТ Р 1.2) может привести к хаосу. Дублированные требования со временем могут противоречить друг другу, а также достаточно трудно их отследить и одновременно отредактировать все документы (при необходимости внести исправления).		
179.	Раздел 4	Секретариат ТК 016	В подразделах 4.1 – 4.4 необходимо дополнительно ука-		

			зать условия распространения их положений на реформирование ТК, а также указать необходимость актуализации данных о полномочных представителях (1 раз в год) по аналогии с приложением В (пункт 3.4).		
180.	Раздел 4	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Требования данного раздела дублируют положения приказа Росстандарта от 23 мая 2016 года № 588. Неясно, зачем эти требования повторять в стандарте.		
181.	Сноска к разделу 4	АО «Газпром промгаз»		Положение настоящего раздела сформулированы в соответствии с пунктами 4-13 порядка создания, деятельности и ликвидации ТК, который установлен федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации [8]	
182.	Раздел 4, сноска	Секретариат ТК 300	Исключить сноску, либо изложить в уточненной редакции	«В настоящем разделе приведены тезисы пунктов 4-13 документа, установленного федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации [8]».	
183.	Раздел 4, п.п. 4.1.2, 4.1.2.1, 4.1.2.2, 4.1.4, 4.2.1, 4.2.3, 4.3.1, 4.3.3, 6.2.5	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Сроки разработки принятия решений и подготовки документов, установленные в проекте документа, не устанавливают какие это дни ра-		

			бочие или календарные. С целью однозначного установления сроков принятия решений и подготовки документов целесообразно установить сроки в виде рабочих дней.		
184.	п.п. 4.1, 4.2	ПАО «Газпром»	Начало формирования Завершение формирования технических комитетов по стандартизации Необходимо изменить наименование заголовков, так как в разделе приведен порядок формирования ТК (заголовки должны четко и кратко отражать содержание раздела). Рекомендуется данный раздел «Правила создания...» разделить на этапы (например: подготовительный, согласования, регистрация, четко разграничить информацию о подаче документов, с приведением сроков подачи заявок на создание ТК, а также подачи заявок на участие в ТК, применяя единую терминологию)		
185.	п.4.1.1	Секретариат ТК 026		Предлагается текст «*с соответствующим предложением*» заменить текстом «*с предложением о начале формирова-*	

				ния ТК».	
186.	п.4.1.1	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	Слова «Организация, проявившая инициативу по созданию ТК и готовая взять на себя ведение секретариата ТК» следует заменить на «Заявитель».		
187.	п.4.1.1	ПАО «ЧТПЗ»	Организация, проявившая инициативу по созданию ТК, и организация, готовая вести секретариат, не обязательно одна и та же организация. Например, ведение секретариата может быть возложено на дочернюю организацию заявителя.	4.1.1 Организация, проявившая инициативу по созданию ТК, направляет заявку...	
188.	п.4.1.1	ПАО «Газпром»	Организация, проявившая инициативу по созданию ТК и готовая взять на себя ведение секретариата ТК, направляет заявку с соответствующим предложением (по почте на бумажном носителе либо в электронной форме) в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации вместе с уведомлением о приеме заявок на участие в ТК, оформленным в соответствии с приложением А. Уточнить формулировку: направляет заявку с соответ-	Организация, заинтересованная в создании ТК и готовая возглавить ведение секретариата ТК, направляет заявку на создание ТК (см.4.1.1.1) и уведомление о приеме заявок на участие в ТК по стандартизации (приложение А), по почте на бумажном носителе, либо в электронной форме в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации.	

			ствующим предложением или уведомление о приеме заявок		
189.	п. 4.1.1	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	В пояснительной записке указано, что в проекте национального стандарта учтена статья 11 ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ», однако положение части 6 указанной статьи не учтено. Для заявителя не учтен критерий, прописанный в ФЗ. В тоже время пункт стандарта повторяет требование статьи 11 часть 5 федерального закона №162-ФЗ, пункта 4 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Заменить/дополнить текст требований ссылками на законы и подзаконные акты по аналогии: «Организация из перечня, установленного в статье 11 часть 2 федерального закона [7]…» и далее по тексту.	
190.	п. 4.1.1	Секретариат ТК 300	Изложить в уточненной редакции:	Организация, проявившая инициативу по созданию и готовая взять на себя ведение	

				секретариата ТК, направляет заявку на создание ТК с соответствующим предложением (на бумажном носителе либо в электронной форме) в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации вместе с уведомлением о приеме заявок на включение в состав создаваемого ТК, оформленным в соответствии с приложением А.	
191.	Пункт 4.1.1.1	ВНИИГАЗ»/ПК 11	проект перспективной программы работ создаваемого ТК направляется в Росстандарт после окончания приема заявок на участие в ТК		
192.	п.4.1.1.1	ОАО «ВНИПИнефть»	В случае создания ПТК кроме указанных сведений в заявке приводят срок, на который создается ПТК и который не должен превышать трех лет	Предлагаю формулировку: «до выполнения поставленной задачи», тем более что ПТК, согласно требованиям настоящего стандарта, создаются под конкретную задачу, которую сложно выполнить в течение трех лет.	
193.	п. 4.1.1.1	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	Подпункт стандарта повторяет (за исключение последнего абзаца) требование пункта 4 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по	Дать библиографическую ссылку.	

			стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.		
194.	п. 4.1.1.1	ООО «Смарткон»	Перечисления третье и четвертое – не понятна разница. Идентификация объектов стандартизации в данный момент производится исключительно по ОК 034, а стандартов (области стандартизации конкретного стандарта) - по ОК 001. Иные классификаторы не используются. Перечисления шестое и седьмое – не понятна обоснованность срока в семь лет для председателя и пять – для заместителей. И вообще срока – на наш взгляд критично лишь отсутствие у руководства ТК непогашенных судимостей за экономические преступления, мошенничество и т.п., а также ограничений по выезду по причине доступа к гостайне. Перечисление восьмое – для		

			ответственного секретаря существенен только документ подтверждающий его квалификацию как эксперта по стандартизации. Не понятно при чем здесь, с точки зрения уровня его компетентности, занимаемые им должности за последние три года. Перечисление девятое – поменять местами с восьмым: по логике сначала должна указываться организация ведущая секретариат и лишь затем - предложение по кандидатуре работника на должность ответственного секретаря. Перечисление десятое – на этапе подачи заявки речь может идти только о предложениях или проекте программы, а не программе.		
195.	п. 4.1.1.1	Секретариат ТК 026	Нет информации о смежных ТК	Добавить абзац, в котором следует указать, что Заявка на создание ТК должна содержать перечень действующих ТК (смежных ТК), закрепленная область деятельности которых может входить в документы по стандартизации, раз-	

				рабатываемые создаваемым ТК. Такие документы по стандартизации находятся в совместном ведении смежных ТК. В Приказе об утверждении создаваемого ТК должно содержаться положение, что создаваемый ТК должен в течение года заключить Соглашения о взаимодействии со всеми смежными ТК.	
196.	п. 4.1.1.1	Секретариат ТК 300	Сделать примечание о сроке подачи заявок.	Примечание - Дата завершения приема заявок на участие в создаваемом ТК должна устанавливаться не ранее 60 дней после направления предложения по созданию ТК в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации.	
197.	п. 4.1.1.1, последний абзац	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	Проектный технический комитет создается для разработки конкретного стандарта/перечня стандартов, итогом его работы является утвержденный стандарт или комплекс стандартов. И ограничивать сроки разработки особенно комплекса стандартов тремя годами нецелесообразно.	Исключить срок создания ПТК. Исключить продление срока действия ПТК, изложив в редакции: «По итогам завершения работ, выполняемых ПТК, Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации принимает и оформляет решение о его ликвидации. В случае появления значительного числа новых объектов стандартов в области	

				деятельности ПТК Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации принимает и оформляет решение о создании на его основе постоянного действующего ТК.»	
198.	4.1.1.1, перечисления 6, 7 и 8	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Внести стилистические изменения.	Перечисления 6, 7 и 8 изложить в следующих редакциях: - предложение кандидатуры председателя ТК с указанием занимаемых им **должностей** за последние семь лет; - предложение кандидатуры заместителя (заместителей) председателя ТК с указанием занимаемых им (ими) **должностей** за последние пять лет; - предложение кандидатуры ответственного секретаря ТК с указанием занимаемых им **должностей** за последние три года;».	
199.	п. 4.1.1.1	АО «Метровагонмаш»	Дополнить информацией по подкомитетам, в соответствии с замечанием по п. 3.4.1. Дополнить информацией о смежных ТК и МТК.		
200.	п. 4.1.1.1	АО «ВНИИЖТ»	Повторение в проекте дословного содержания «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических	4.1.1.1 Заявка на создание ТК должна содержать обоснование целесообразности реализации этого предложения.	

			комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации», утвержденного приказом Росстандарта от 23 мая 2016 года № 588, привело к тому, что проекте появились приведенные ниже недостатки, присущие этому документу. В частности, в заявке на создание ТК нецелесообразно перечислять объекты стандартизации, поскольку эти объекты можно узнать из уведомления о приеме заявок на участие в ТК, в котором должны приводиться наименования национальных и (или) межгосударственных стандартов, предлагаемых к разработке в области деятельности данного комитета. Причем наименования стандартов дают больше информации о том, чем будет заниматься ТК после его создания, поскольку в отношении одного и того же объекта в разных стандартах могут отражены различные аспекты. Указание в заявке на созда-	В случае создания ПТК кроме этого обоснования в заявке приводят срок, на который создается ПТК и который не должен превышать трех лет.	

			ние ТК информации об области его деятельности по классификаторам ОК 034 и ОК 029 вместо кодов ОКС (сейчас указание ОКС предусмотрено в ГОСТ Р 1.1—2013) может привести к тому, что некоторые ТК будут заниматься стандартизацией в группировках ОКС, которые пересекаются с областью деятельности других ТК. В результате может возникнуть ситуация, когда проект стандарта пройдет экспертизу в ТК с другой областью деятельности. Кроме этого, отсутствие связи области деятельности ТК с ОКС может привести к ошибкам при размещении информации о стандартах в Указателе стандартов, структура которого построена по ОКС, а не к ОК 034 или к ОК 029. Также не учтено, что ОКС идентичен Международному классификатору стандартов, к которому привязаны области деятельности технических комитетов ИСО и МЭК. Нецелесообразно указывать в заявке на создание ТК пе-		

			речни занимаемых должностей лиц, предложенных в качестве кандидатур председателя комитета, его заместителя и ответственного секретаря за определенное число лет, поскольку на основании этого не всегда можно узнать, какое отношение кандидат имеет к стандартизации. Ведь сейчас многие председатели ТК являются руководителями организаций или их заместителями по различным вопросам (но не по стандартизации), а по перечню предшествующих должностей в пределах довольно сжатого срока (от 3 до 7 лет) можно оценить лишь скорость карьерного роста, но не их роль в работах по стандартизации. В перечислении, в котором установлено содержание заявки на создание ТК, бесполезна позиция: «наименование организации, которая в письменной форме на бланке организации выразила согласие осуществлять функции секретариата ТК на срок не менее трех лет с даты созда-		

			ния этого комитета», поскольку, очевидно, что сама заявка будет изложена на бланке данной организации, а там наименование организации уже присутствует. Согласие организации вести секретариат в течение определенного срока также не имеет смысла, ведь согласие – это не обязательство, которое действительно можно дать на ограниченный срок, поскольку трудно бессрочно гарантировать обеспечение материальными и финансовыми ресурсами работу секретариата ТК.		
201.	п. 4.1.1.1	Секретариат ТК 444 «Спортивные и туристские изделия, оборудование, инвентарь, физкультурные и спортивные услуги»	В связи с указанием в п.3.2.2 «В обоснованном случае может быть создан ТК, область деятельности которого не имеет аналога на международном или региональном уровне.» дополнить следующей фразой:	- наименование ТК с указанием наличия аналога среди технических комитетов или подкомитетов международной или региональной организации по стандартизации или обоснование необходимости создания ТК, область деятельности которого не имеет аналога на международном или региональном уровне.	
202.	п. 4.1.1.2	Секретариат ТК 444	В п.4.1.1.1 уже определено что: «Заявка на создание ТК должна содержать: кандидатуры председателя, его заме-	Представление кандидатур председателя, его заместителя (заместителей) и ответственного секретаря ТК должно со-	

			стителя (заместителей) и ответственного секретаря ТК», предлагаем изложить:	держать обоснование их компетентности. При этом квалификацию кандидата в ответственные секретари ТК следует подтверждать наличием у него действующего сертификата соответствия требованиям, предъявляемым к экспертам по стандартизации и установленным в ГОСТ Р 1.17.	
203.	п. 4.1.1.2	Секретариат ТК 026	Не ставя под сомнение важность Института экспертов по стандартизации, считаю совершенно не обоснованным требование наличия сертификата эксперта по стандартизации у Руководства ТК и международных экспертов по стандартизации.	Компетентность кандидатур Руководства ТК подтверждается их учеными степенями, учеными званиями, научными работами, изобретениями в закрепленной области и др. Организацию и разработку ГОСТ в закрепленной области могут выполнить только такие квалифицированные эксперты. Эксперты по стандартизации квалифицированы по процедуре, оформлению и др., но они НЕ МОГУТ самостоятельно разработать ГОСТ в закрепленной области! Должно быть требование, что в секретарской организации должно быть не менее двух экспертов по стандартизации.	
204.	п. 4.1.1.2	ОАО «ВНИПИнефть»	Недопустимый перенос. Обозначение ГОСТ Р 1.17 разместить на одной строке		

205.	4.1.1.2	ПАО «Газпром»	«...подтверждать наличием у него действующего сертификата» Исключить применение местоимений «у него»		
206.	Пункт 4.1.1.2	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	сертификат соответствия, выданный в рамках системы добровольной сертификации, не может подтверждать квалификацию кандидата на какую-либо должность	Следует исключить.	
207.	п. 4.1.1.2	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Следует расшифровать требования к обоснованию компетентности кандидатур председателя ТК, его заместителей, ответственного секретаря - требования по профильному образованию, приоритетных направлениях деятельности, опыту работ по стандартизации (техническому регулированию), наличие звания эксперта по стандартизации.		
208.	п. 4.1.1.2	ФГАОУ ДПО АСМС (учебная)	При указании в заявке на создание ТК кандидатур председателя, его заместителя (заместителей) и ответственного секретаря ТК приводят обоснование их компетентности. При этом квалификацию кандидата в ответственные секретари	При указании в заявке на создание ТК кандидатуры председателя, его заместителя (заместителей) и ответственного секретаря ТК приводят обоснование их компетентности. При этом квалификацию кандидатов в председатели, их заместите-	

			ТК следует подтверждать наличием у него действующего сертификата соответствия требованиям, предъявляемым к экспертам по стандартизации и установленным в ГОСТ Р 1.17.	лей и ответственных секретарей ТК следует подтверждать наличием у них действующего сертификата соответствия требованиям, предъявляемым к экспертам по стандартизации и установленным в ГОСТ Р 1.17.	
209.	п. 4.1.1.2	ООО «Смарткон»	Уточнить в чем должно заключаться обоснование компетентности, минимальные критерии компетентности.		
210.	Пункт 4.1.1.3	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	перечень документов по стандартизации, предлагаемых к разработке в рамках ТК, составляют исходя из предложений всех участников технического комитета. Указывать в уведомлении наименования проектов может ввести в заблуждение отдельных участников работ	Следует исключить.	
211.	п. 4.1.1.3, сноска	Секретариат ТК 300	Изложить в уточненной редакции	Указанная норма не распространяется на создаваемый ПТК.	
212.	п. 4.1.1.3	ООО «Смарткон»	Исключить указание на обязательные минимальные 10 стандартов. Со времен СССР структура экономики, номенклатура отраслей, обла-		

			стей и объектов стандартизации кардинально изменилась. И вводить ограничение на создание ТК в конкретной отрасли лишь по причине отсутствия 10 ранее разработанных кем-то стандартов – как минимум странно. Вариант с разработкой исходной базы стандартов для таких отраслей на базе ПТК также не годится. За три отведенных ПТК года разработать и утвердить 10 стандартов– утопия. На практике все это выльется в то, что для создания ТК сначала придется потратить 6-12 лет - когда 2-3 ПТК последовательно сумеют разработать и принять суммарно 10 стандартов. В чьих интересах данное затягивание?		
213.	п. 4.1.1.3	Секретариат ТК 026	Текст подпункта 4.1.1.3 дублирует требование пункта 4.1.1 в части оформления уведомления о приеме заявок на участие в ТК в соответствии с приложением А.	Предлагается подпункт 4.1.1.3 (и сноску к нему) удалить, а требование относительно указания в уведомлении о приеме заявок на участие в ТК количества стандартов, которые предполагается разработать и (или) обновить в рамках деятельности создаваемого ТК, отразить в приложении А (см.	

				замечание № 51 данного отзыва).	
214.	п. 4.1.1.3	АО «Метровагонмаш»	Уточните «приводят перечень» кто приводит.		
215.	п. 4.1.1.4	ПАО «Газпром»	О какой организации идет речь? Сроки уведомления определены законом, уведомление размещается Росстандартом на своем сайте	Следует исключить.	
216.	п. 4.1.1.4	ПАО «Газпром»	«Эту дату устанавливают по согласованию с заявителем, исходя из необходимости соблюдения срока ....» - термин «заявитель» не определен, необходимо уточнить		
217.	п. 4.1.1.4	Секретариат ТК 026	Непонятно, почему нельзя сразу отметить, что срок приема заявок на участие в создаваемом ТК не может быть менее чем шестьдесят дней и более чем девяносто дней со дня размещения уведомления о приеме заявок на участие в ТК на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации.	Предлагается подпункт 4.1.1.4 изложить в следующей редакции: «*Дата завершения приема заявок на участие в создаваемом ТК в уведомлении о начале формирования ТК устанавливается организацией, уполномоченной на ведение сайта федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации, на основании согласованного с заявителем срока приема заявок на участие в ТК.* *Данный срок не может быть*	

				менее шестидесяти дней и более девяноста дней со дня размещения уведомления о приеме заявок на участие в ТК на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации (согласно [7], см. часть 10 статьи 11)»	
218.	п. 4.1.1.4	ОАО «РЖД»	Поскольку по 4.1.2 решение принимает Росстандарт, то и сроки определять должен Росстандарт, а не какая-то непонятная организация. Решение вопросов такого уровня возможно (делегирование полномочий) предлагается реализовать подведомственным документом, а не национальным стандартом.	В уведомлении о приеме заявок на участие в ТК дату завершения приема заявок на участие в создаваемом ТК устанавливает федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации.	
219.	п. 4.1.1.5	Секретариат ТК 026	Предлагается добавить Примечание	Решением заседания ТК может быть принято решение о совместном финансировании каких-либо работ, проводимых в данном комитете, например, ведение секретариата ТК.	
220.	п. 4.1.1.5	Секретариат ТК 300	Заменить слова: «положение о данном комитете» на «положение создаваемого комитета», далее по тексту.		
221.	4.1.1.5	ПАО «Газпром»	«Организация, претендующая на ведение секретариата ТК, должна в заявке на со-		

			здание ТК дать обязательство соблюдать требования настоящего стандарта и положение о данном комитете ....» - уточнить целесообразность данного в пункта в разделе «Правила создания...» данный пункт рекомендуется перенести в раздел «Обязанности ТК»		
222.	п. 4.1.1.5	Секретариат ТК 016	Рекомендуется уточнить характер условий.	- по созданию **организационных** и **технических** условий для проведения заседаний ТК;	
223.	п. 4.1.1.5	ОАО «РЖД»	Обязательность применения основополагающих стандартов установлена ФЗ-162 «О стандартизации в Российской Федерации».	Исключить слова: «требования настоящего стандарта».	
224.	п. 4.1.1.5	ООО «Смарткон»	Необходимо определиться, кто ответственен за материально-техническое обеспечение участия председателя ТК в работе ТК, в том числе в выездных заседаниях. И либо закрепить это за организацией ведущей секретариат, либо за самим председателем ТК.		
225.	п. 4.1.1.5, перечисление 3	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Ссылка на обязательное приложение Б не соответствует ГОСТ Р 1.5–2012 (п. 3.10), ГОСТ 1.5–2001 (п. 3.12.8).	Третье перечисление п. 4.1.1.5: «- … ТК функций, в соответствии с приложением Б;».	

226.	Пункты 4.1.2 – 4.1.3	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	не соответствуют положениям приказа Росстандарта № 588		
227.	п. 4.1.2	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	В пояснительной записке указано, что в проекте национального стандарта учтена статья 11 ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ», однако положение части 7 указанной статьи не учтено. В ФЗ закреплен случай отклонения заявки. В тоже время пункт стандарта повторяет требование статьи 11 часть 6 федерального закона №162- ФЗ, пункта 5 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Заменить/дополнить текст требований ссылками на законы и подзаконные акты по аналогии: «В случае, если предложение о создании ТК не соответствует требованиям принципам формирования технического комитета, изложенным в статье 11 части 4 федерального закона [7], то выносят решение об отклонении заявки».	
228.	п. 4.1.2	АО «Метровагонмаш»	Указать случаи, в которых Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации может от-		

			клонить заявку.		
229.	п. 4.1.2	Секретариат ТК 026	В примечании не указано какой орган по стандартизации и какое решение размещает на официальном сайте Росстандарта. Предлагается примечание удалить, а его текстом закончить пункт 4.1.2.	Предлагается примечание удалить, а пункта 4.1.2 дополнить следующим текстом: «*и размещает его на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»*»	
230.	п.4.1.2.1	ПАО «Газпром»	Рекомендуется после принятия «решения о возможности создания ТК» конкретизировать дальнейшие действия (не совсем понятно, сначала заявка на создание ТК и уведомление о приеме заявок на участие в ТК направляется в ФОИВ, а затем заявка на участие в ТК?)		
231.	п.п. 4.1.2.1 и 4.1.2.2	АО «Метровагонмаш»	Дополнить после слов «не позднее семи дней со дня принятия решения» записью «(см. 4.1.2)»		
232.	п.п. 4.1.2.1 и 4.1.2.2	АО «Газпром промгаз»	Откорректировать подпункты 4.1.2.1 и 4.1.2.2 – указав в начале – условия их требования.	4.1.2.1 В случае принятия решения о возможности создания ТК, Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации в срок не позднее семи дней со дня принятия решения размещает на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети	

				«Интернет» уведомление о приеме заявок на участие, подготовленное в соответствии с 4.1.1 4.1.2.2 В случае принятие решения об отклонении заявки на создание ТК Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации в срок не позднее семи дней со дня принятия такого решения.	
233.	п.п. 4.1.2.1 и 4.1.2.2	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	Подпункт стандарта повторяет требование статьи 11 часть 9 федерального закона №162-ФЗ, пункта 5 (второй абзац, за исключением последнего предложения) «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Дать библиографическую ссылку	
234.	п.4.1.3	**РСПП и ТПП**	Заявка на участие в ТК должна содержать не «обоснование целесообразности		

			включения заявителя», а информацию об опыте работы по стандартизации (нормированию) и сведения о квалификации заявителя в данной области.		
235.	п.4.1.3	Секретариат ТК 026	Здесь и везде по тексту рассматриваемого стандарта организации, которые могут быть членами, указаны разнообразно (например, организации и органы власти; организации (органа власти)) и не полностью отражают их возможный состав (см. пункт 3.4.2 рассматриваемого стандарта). Предлагается организации, органы власти и др. возможных членов формируемого ТК, указывать по тексту стандарта однообразным способом например сославшись на пункт 3.4.2 рассматриваемого стандарта.	Предлагается в пункте 4.1.3 текст «*организации и органы власти, которые заинтересованы* в *участии в данном комитете, направляют*» заменить текстом «любая организация *(из числа указанных в 3.4.2), которая заинтересована* в *участии в данном комитете, направляет*». Далее по тексту использовать аналогичный подход (т.е. ссылаться на пункт 3.4.2 рассматриваемого стандарта).	
236.	п.4.1.3	ПАО «Газпром»	Рекомендуется уточнить, что подразумевается под «соответствующими заявками», кто и кому направляет заявки по какой форме		
237.	п. 4.1.3	Секретариат ТК 045 и ООО	В пояснительной записке указано, что в проекте наци-	Дополнить: «На основании уведомления о приеме заявок	

		«ВНИЦТТ»	онального стандарта учтена статья 11 ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ», однако положение части 10 указанной статьи не учтено. Для возможных членов ТК не учтен критерий, регламентированный ФЗ; не учтен срок, указанный в ФЗ для подачи заявок участниками.	на участие в ТК в течение указанного там срока, соответствующего статье 11 часть 10 федерального закона [7], организации из перечня, установленного в статье 11 часть 2 федерального закона [7], заинтересованные в участии в данном комитете…» и далее по тексту.	
238.			Одновременно пункт противоречит пункту 7 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года) в части формата предоставления заявки на участие в ТК заявителю: в проекте допускается как бумажный, так и электронный варианты, в «Порядке…» только бумажный.	Привести в соответствие; с учетом современного уровня развития технологий предлагаем оставить только электронный формат подачи заявки, так как направление бумажного варианта ведет к дополнительным временным и денежным затратам, а федеральный закон №162 ФЗ не регламентирует формат.	
239.	п. 4.1.3.1	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	Подпункт стандарта повторяет требование пункта 7 (за исключением последнего перечисления) «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, про-	Дать библиографическую ссылку. В подпункте подробнее изложить, что подразумевается под «обязательством соблюдать требования настоящего стандарта» и в каком виде оно должно предостав-	

			ектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ	ляться: гарантийное письмо или какой-то иной.	
240.	п.4.1.3.1	ПАО «Газпром»	Необходимо уточнить...каким образом ... «заявка на участие в ТК» должна содержать «Обязательство соблюдать требования настоящего стандарта и положение о ТК (после его утверждения)»? Данную формулировку необходимо переработать, исключить про обязательство соблюдать требования стандарта (т.к. это и так необходимо будет выполнять после утверждения данного стандарта). Предлагаем оставить требования только в части проекта Положения о ТК (т.к. это позволит ФОИВ оценить целесообразность создания данного ТК).		
241.	п. 4.1.3.1	АО «Метровагон-	Дополнить информацией по участию в ПК (при его/их		

		маш»	наличии в структуре ТК). Исключить в шестом перечислении «и положение о ТК (после его утверждения)». Обязательство возможно дать только на действующий документ, утвержденный в установленном порядке.		
242.	п. 4.1.3.1	Секретариат ТК 300	Дополнить перечислением:	- информацию о заявителе: об опыте работы и квалификации в области по стандартизации (нормированию), о наличие сертификатов эксперта в области стандартизации.	
243.	п. 4.1.3.1	АО «ВНИИЖТ»	Не ясно, зачем в заявке на участие в ТК кроме соответствующего обоснования должна также быть приведена информация об области деятельности заявителя по ОК 034 или по ОК 029 и информация о его членстве и (или) осуществлении им функций по ведению дел действующих ТК. Причем не понятно, почему эти требования сопровождаются оговоркой: «при наличии». Ведь трудно представить, что у какой-то организации нет информации о привязки своей области деятельности к указанным классификаторам	4.1.3.1 Заявка на участие в ТК должна содержать: - обоснование целесообразности включения заинтересованной организации (органа власти) в состав комитета; - обязательство соблюдать требования настоящего стандарта и положение о данном комитете (после его утверждения); - сведения о своем полномочном представителе с указанием фамилии, имени и отчества, должности, ученого звания, квалификации в области деятельности ТК, номера сертификата соответствия эксперта	

			или, что в организации не знают о ее участии в других ТК. Но главное, не ясно, что дает такая информация для принятия решения о включении организации в ТК. Например, в ТК 012 включены не только организации, основным видом деятельности которых является стандартизация. Более того, эти организации не только могут, но и должны участвовать в других ТК, ведь именно в них данные организации будут применять методологию стандартизации (то же ГОСТ Р 1.1) на практике.	по стандартизации (при наличии), а также номеров факса и (или) телефона и адреса его электронной почты».	
244.	п. 4.1.3.1	Секретариат ТК 444	Оговорка «при наличии такой информации» не требуется	«- информацию об области деятельности заявителя на участие в ТК по ОК 034 или по ОК 029;»	
245.			деятельность ТК должна быть организованна на профессионально – экспертном уровне.	- предложение об участии в ТК специалистов заявителя, имеющих компетенцию в области деятельности ТК;	
246.	п. 4.1.3.2	Секретариат ТК 026	Здесь и везде по документу есть постоянно отличия в указании членов ТК. В данном случае указаны органы власти и организации, но не указаны объединения	Единообразно излагать все упоминания про видов членов ТК, как в 3.1.1 или 3.4.2	

247.	п. 4.1.3.2	Секретариат ТК 444	Добавить «исполнительной»	«В заявке организации (органа исполнительной власти) на участие».	
248.	п. 4.1.3.2	АО «Метровагонмаш»	Данный пункт необходимо дополнить информацией по контактам организации, телефон e-mail. Ответственный исполнитель может находиться в отпуске, на больничном в командировке и т.д.		
249.	п.4.1.4	ПАО «Газпром»	«- проекта перспективной программы работы создаваемого ТК на три года, начиная с года подачи заявки» - рекомендуется привести форму проекта перспективной программы, или привести ссылку на документ, где приведена форма		
250.	п. 4.1.4	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	В пояснительной записке указано, что в проекте национального стандарта учтена статья 11 ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ», однако не ясно, как соблюдается требование ФЗ №162-ФЗ (статья 11 часть 11 пункт 1), пункта 8 (перечисление а)) «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандар-	Перевести типовое положение в подзаконный акт или ввести приказом Росстандарта.	

			тизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), о том, что типовое положение о ТК должно быть утверждено ФОИВом в области стандартизации, если оно приведено, как приложение к ГОСТ Р в статусе рекомендуемого. В остальном подпункт стандарта повторяет требование статьи 11 часть 11 федерального закона №162-ФЗ, пункта 8 Порядка, утв. Приказом Росстандарт № 588, что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ. Перечень почти полностью дублирует положение ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ» (статья 11 часть 11).	Дать библиографические ссылки.	
251.	п. 4.1.4	АО «Метровагонмаш»	Необходимо уточнить на каком этапе происходит согласование проекта положения о создаваемом ТК, проекта перспективной программы работы создаваемого ТК, пе-		

			речня национальных стандартов Российской Федерации и межгосударственных стандартов, сводов правил и иных документов по стандартизации, действующих в Российской Федерации и относящихся к компетенции создаваемого ТК, и перечня международных и региональных стандартов, относящихся к компетенции создаваемого ТК с организациями проявившими заинтересованность в участии деятельности данного ТК (в дальнейшем члены ТК)? Возможно, данные документы нуждаются в доработке, могут появиться замечания и предложения по структуре ТК?		
252.	п. 4.1.4	Секретариат ТК 016	После ссылки на приложение В (пункт 4.1.4) следует ссылка на приложение Д (пункт 6.4.1) и только потом – ссылка на приложение Г (пункт 6.5.2). Следует переставить приложения местами.		
253.	п. 4.1.4	Секретариат ТК 026	Дополнить абзацем	Перечня смежных ТК, разрабатываемые документы по стандартизации могут быть в	

				совместном с таким ТК ведении.	
254.	п. 4.1.4	АО «Метровагонмаш»	Четвертое перечисление дополнить «при наличии», в зависимости от объекта стандартизации региональных и международных стандартов может не быть см. п. 3.2		
255.	п. 4.1.4	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Не решены вопросы подачи заявки на создание ПТК.		
256.	п. 4.1.4, абзац 4	АО «ВНИИ инструмент»	Вновь создаваемый ТК вряд ли может представить перечень стандартов и иных документов . . ., относящихся к компетенции создаваемого ТК.		
257.	Подразделы 4.2 – 4.4	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	Урегулированы приказом Росстандарта № 588.		
258.	Подраздел 4.2	**РСПП и ТПП**	Не решены вопросы отклонения заявителем (организацией, проявившей инициативу по созданию ТК) заявок на участие в ТК.		
259.	Подраздел 4.2	АО «Метровагонмаш»	Необходимо предусмотреть случай, когда структуру ТК необходимо доработать, на этапе приема заявок могут поступить предложения по внесению корректировок в		

			структуру, в перечни!		
260.	п. 4.2.1	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	Не соответствует требованию статьи 11 часть 12 ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ»: в проекте ФОИВ в течении 7 дней комплект рассматривает, в федеральном законе – размещает на своем сайте перечень лиц, подавших заявки на участие в ТК. В остальном дублирует пункт 9 (первый абзац) «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ	Привести в соответствие, дать библиографическую ссылку.	
261.	п. 4.2.1, абзац 2	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации не наделен такими полномочиями.	Следует исключить.	
262.	п. 4.2.2	ООО «Смарт-кон»	Необоснованное ограничение на участие в работе ТК специалистов в статусе ИП.	«- заявителем на участие в качестве члена комитета указано физическое лицо, за исключе-	

			В реальности значительная часть специалистов по стандартизации действуют в этом статусе. Они являются такими же субъектами предпринимательства, участниками рынка и добросовестными налогоплательщиками как и ООО. И персональная ответственность ИП на порядок выше, чем у наемного работника или руководителя ООО. Необходимо дополнить перечисление второе абзаца второго соответствующим уточнением «или исключить данное перечисление.	нием лиц, осуществляющих профессиональную деятельность в статусе индивидуального предпринимателя»	
263.	п.п. 4.2.2 и 4.3.1	ООО «ВНИЦТТ»	Ссылочные для данных положений пункт проекта стандарта дублирует положение ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ» (статья 11 часть 4). Это противоречит положениям ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Предлагаем привести ссылку на федеральный закон, как на первоисточник перечня принципов формирования ТК.	
264.	п. 4.2.2	АО «ВНИИЖТ»	В этом пункте в качестве основания для отклонения заявки на участие в ТК указано несоответствие предложения	Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации на основании поступивших заявок на участие в	

			об участии в комитете принципам, установленным в п. 3.3. Однако, в заявке на участие в ТК невозможно нарушить соблюдение принципа добровольного участия в ТК и принципа открытости и доступности информации о создаваемом ТК, поскольку соблюдение этих принципов обеспечивается самой процедурой создания комитета и, следовательно, зависит от Росстандарта и инициатора создания ТК, а не от заявителя. Принцип соблюдения целей и задач стандартизации, установленных в ст.3 закона, может быть только критерием целесообразности создания ТК с определенной областью деятельности. Поэтому не соблюдение этого принципа может быть причиной отклонения предложения о создания ТК, но не основанием для отклонения заявки на участие в ТК, которая подается уже после принятия Росстандартом решения о возможности его создания.	ТК осуществляет отбор членов комитета, исходя из принципа равного представительства сторон, и определяет председателя ТК, его заместителя (заместителей) и ответственного секретаря ТК и организацию, которой может быть предложено выполнение функций по ведению секретариата ТК. Если приведенное в заявке на участие в ТК обоснование целесообразности включения заинтересованной организации в состав комитета является неубедительным, а включение заявителя в состав ТК не обеспечивает соблюдение принципа равного представительства сторон, то федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации отклоняет эту заявку и отказывает заявителю во включении в состав ТК,	
265.	п. 4.2.2,	Секретариат ТК 045 и ООО	Дублирует пункт 9 (второй абзац) «Порядка создания,	Дать библиографическую ссылку.	

	первый абзац	«ВНИЦТТ»	деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ		
266.	п. 4.2.2	ОАО «РЖД»	Это ограничение с одновременным изменением определения ТК. Существуют уникальные области науки и техники (особенно перспективные технологии), в которых участие физического лица в деятельности ТК может оказать помощь.	Исключить слова: «- заявителем на участие в качестве члена комитета указано физическое лицо».	
267.	П 4.2.2 (4-ое перечисление)	АО «ВМЗ»	Отклонение заявок лиц, аффилированных (в т.ч. дочерних) или взаимозависимых по отношению к другому лицу, которое тоже подало заявку на участие в ТК ограничивает участие в ТК научных центров госкорпораций и ведущих вертикально интегрированных компаний (холдингов), в т.ч. их специализиро-	4-ое перечисление исключить, т.к. члены ТК гарантируют независимость от интересов организации и обязательство соблюдать объективность при проведении экспертизы рассматриваемых проектов.	

			ванных научных и проектных центров.		
268.	п. 4.2.2	**РСПП и ТПП**	Отклонение заявок лиц, аффилированных (в т.ч. дочерних) или взаимозависимых по отношению к другому лицу, которое тоже подало заявку на участие в ТК (входящих в одну группу юридических лиц, либо являющееся учредителем или членом организации, которая уже представлена в ТК) – д.б. выработаны четкие критерии, т.к. в случае прямого применения данной нормы ограничивается участие в ТК научных центров госкорпораций и ведущих вертикально интегрированных компаний (холдингов), в т.ч. их специализированных научных и проектных центров.		
269.	п. 4.2.2	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	положениями 162-ФЗ и приказа Росстандарта № 588 не определены случаи отклонения заявок на участие в ТК	Следует исключить.	
270.	п. 4.2.2	АО «Газпром промгаз» и ООО «Газпром	Необходимо уточнить последний случай, отклонения заявки. Так как с учетом его		

		межрегионгаз»	ограничивается участие в ТК научных центров ведущих энергетических компаний, в т.ч. специализированных научных и проектных центров ПАО «Газпром»		
271.	п. 4.2.2	АО «ВНИИ инструмент»	Пункта 4.1.3.3 нет в тексте проекта ГОСТ		
272.	п.п. 4.2.3 –4.2.5	ООО «ВНИЦТТ»	Дублируют пункт 10 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Дать библиографическую ссылку.	
273.	п.п. 4.2.3 и 4.2.4	АО «Метровагонмаш»	Если Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации принимает решение об отклонении заявки на участие в ТК, то он должен сам об этом уведомить и организацию, готовую взять на себя ведения секретариата ТК и организацию, которой было отказано		

			в участии деятельности ТК.		
274.	п.4.2.5	АО «Метровагонмаш»	За сохранность заявок должен отвечать Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации, т.к. организация ведущая секретариат ТК за пять лет может измениться, а процедуры по передаче дел, при смене организации ведущей секретариат ТК не предусмотрено.		
275.	п.4.2.5	АО «ВНИИЖТ»	Не ясно, зачем установлено требование к сохранности заявок на участие в течение пяти лет с даты их направления. Ведь далее не установлено ограничение права повторно подать заявку на участие в ТК в течение этого срока. Поэтому данный пункт предлагается исключить.		
276.	п.4.2.5	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Учитывая возможные изменения состава ТК (принятие новых членов и выход членов из состава ТК) логично хранение заявок на участие в ТК постоянно до его переформирования или расформирования.	4.2.5 Организация, готовая взять на себя ведение секретариата ТК, обеспечивает сохранность заявок на участие в этом комитете **до его переформирования или расформирования.**	
277.	Подразд. 4.3, заголовок	Секретариат ТК 026	Технический комитет не может быть «утвержден».	Принятие решения о создании технического комитета по	

			Утвержден может быть Приказ о создании ТК.	стандартизации.	
278.	Подраздел 4.3	АО «Метровагонмаш»	Необходимо дополнить информацией: - по ПК см. замечания по п. 3.4.1; - по действующему МТК либо смежном МТК (при наличии). На каком этапе это устанавливается? - по ПТК! - о зеркальном ТК аналоге среди технических комитетов или подкомитетов международной или региональной организации по стандартизации (при наличии соответствующей информации).		
279.	п.4.3.1	**РСПП и ТПП**	Требования к организационно-распорядительному документу Росстандарта при создании ТК противоречат части 14 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» - отсутствуют объекты стандартизации, структура, состав, организация, выполняющая функции по ведению дел секретариата и т.д.).		
280.	п.4.3.1	АО «ВМЗ»	Требования к организационно-распорядительному доку-		

			менту Росстандарта при создании ТК противоречат части 14 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ. Изменить в заявке на участие в ТК «обоснование целесообразности включения заявителя» на информацию об опыте работы по стандартизации (нормированию) и сведения о квалификации заявителя в данной области. Назначение заместителей председателя и ответственного секретаря должно осуществляться с учетом профессиональных, личностных и деловых качеств кандидата, а также его опыта работы в отрасли.		
281.	п.4.3.1	**РСПП и ТПП**	Назначение <u>не только председателя</u>, но и его заместителей и ответственного секретаря должно осуществляться с учетом профессиональных, личностных и деловых качеств кандидата, а также его опыта работы в отрасли.		
282.	п.4.3.1, примечание	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Данное примечание следует переместить в п. 4.1.1.2, чтобы требования к кандидатуре председателя были изложены в одном месте.		

283.	п.п. 4.3.1 и 4.3.2	ООО «ВНИЦТТ»	Текст указанных дублирует пункт 11 (первый абзац) «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), частично дублирует положение ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ» (статья 11 часть 14), опуская только содержание решения ФОИВа (информацию о составе, наименование, объект стандартизации и т.д.). В таком виде указанные положения не в полной мере отражают требование федерального закона, при этом пояснительной записке указано, что в проекте национального стандарта учтена статья 11 ФЗ №162-ФЗ «О стандартизации в РФ». Кроме того, это противоречит положениям ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Предлагаем изложить в следующей редакции со ссылкой на федеральный закон: «Решение о создании технического комитета оформляется в виде организационно-распорядительного документа. Сроки и место размещения, информация, приводимая в решении, а также принципы назначения председателя ТК регламентированы статьей 11 частью 14 федерального закона [7].	
284.	п.4.3.3	ФГБУ ВНИИПО	После слов «решения о со-		

		МЧС России	здании этого комитета утверждает» следует добавить слова «структуру, состав ТК» далее по тексту		
285.	п.4.3.3	Секретариат ТК 045	Считаем целесообразным указать то, что перечни стандартов в том числе международных и региональных подготавливать ТК совместно с Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии.		
286.	п.4.3.3	АО «Метровагонмаш»	Второе перечисление дополнить «при наличии», в зависимости от объекта стандартизации региональных и международных стандартов может не быть см. п. 3.2.		
287.	п.4.3.3	Секретариат ТК 026	Не хватает абзаца с перечнем смежных ТК.	Добавить абзац: перечня смежных ТК, с которыми создаваемый ТК должен заключит в течение года с момента создания Соглашения о взаимодействии.	
288.	п.4.3.3	ООО «ВНИЦТТ»	Дублирует пункт 13 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р	Дать библиографическую ссылку.	

			1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.		
289.	п.п.4.4.1—4 .4.2	ООО «ВНИЦТТ»	Дублируют пункт 12 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Дать библиографическую ссылку.	
290.	п.4.4.2	АО «Метровагонмаш»	Необходимо заменить «где XXX – порядковый номер создаваемого комитета» на «где XXX – порядковый номер создаваемого подкомитета».		
291.	п.4.4.3	АО «Метровагонмаш»	Дополнить информацией, где публикуются сведения при создании ПТК.		
292.	П.4.4.3	ПК 11/ТК 023 АО «Морнефтегазпроект»	Необходимо конкретизировать способ применения Федеральной государственной информационной системы		

			(ФГИС) Росстандарта для оценки эффективности деятельности ТК (необходима ссылка для доступа к ресурсу ФГИС, обеспечивающему автоматизированную оценку)		
293.	п.4.4.4	АО «Метровагонмаш»	Дополнить информацией по ПТК.	Реестр действующих ТК и ПТК ведет федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации, который размещает его в Интернете на своем официальном сайте.	
294.	п.4.4.4	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Указание на размещение реестра действующих ТК в Интернете не соответствует его наименованию, установленному п. 4.1.2.1.	В п. 4.4.4 вместо «Интернете» указать словосочетание «информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», далее по тесту.	
295.	п.4.4.4	Секретариат ТК 026	Предлагается текст пункта 4.4.4 изложить в следующей редакции:	«*4.4.4 Реестр действующих ТК ведет и размещает в Интернете на своем официальном сайте федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации*»	
296.	п.4.4.5	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	После слов «Положение о ТК» следует добавить слово «структуру», далее по тексту.		
297.	п.4.4.5	АО «Метровагонмаш»	Дополнить информацией по ПК (в случае если он предусмотрен структурой).		
298.	п.4.4.5	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Словосочетание «на сайте» применительно к федеральному органу исполнительной	В п. 4.4.5 вместо «на сайте» указать словосочетание «на официальном сайте», далее по	

			власти в сфере стандартизации применено не корректно.	тесту.	
299.	п.4.4.5	Секретариат ТК 026	Не ясным остается обеспечение выполнения данного пункта требований, т.к. такого функционала во ФГИС у секретариата ТК нет. Рекомендуется дополнить сноской.	* После установления в ФГИС необходимого программного обеспечения.	
300.	п.4.4.5	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Предлагается уточнение сайта.	Положение о ТК и список членов данного комитета, перспективная программа его работы, а также перечни стандартов, относящихся к компетенции ТК и закрепленных за комитетом в соответствии с 4.3.3, должны быть доступны заинтересованным лицам через ФГИС или в реестре действующих ТК, размещенном на Интернет-сайте федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации.	
301.	пункты 4.4.5, 5.1.1	Секретариат ТК 045	На сегодняшний день ФГИС не предусматривает такой возможности. Реестр действующих ТК не обновлялся уже много лет, в связи с чем считаем целесообразным исключить данный пункт или провести актуализацию Ре-		

			естра и ввод в действие указанных функций ФГИС до введение в действия данного стандарта.		
			Следует описать механизм взаимодействия (согласования) с федеральным органом исполнительной власти при включении тем в индивидуальную программу ТК во избежание дублирования. Возникает ряд вопросов: - предполагает ли данное нововведение возврат к «инициативной разработке»? - как будет размещаться уведомление о разработке стандарта без шифра? - кто будет размещать данное уведомление? - как будет проходить редактирование стандартов без шифра? - как темы по межгосударственной стандартизации будут попадать в АИС МГС? Неясно, как будет проходить оценка эффективности, если в ТК все работы ведутся за счет средств бизнеса. При этом в методике оценки эффективности (Приложение	Данный пункт требует пояснений со стороны разработчика и Росстандарта. Необходимо дать определение понятие «индивидуальная программа стандартизации» и соответствующие требования к ее реализации, а также отличия от программы национальной стандартизации.	
302.	пункты 4.4.5, 5.1.1				

			Д) показать **P_N, G_1 зависит от общего числа тем по разработке и обновлению стандартов, включенных в программу национальной стандартизации (ПНС).** Следовательно, при отсутствии в ТК разработок за счет средств бюджета – показатель P_N по формуле будет равен 0.		
303.	Раздел 5	ПАО «Газпром»	Правила проведения работ техническим комитетом по стандартизации - рекомендуется изменить наименование раздела, (например, деятельность технического комитета по стандартизации). Наименование подразделов частично приведены по 3.1.2 (задачи ТК)		
304.	Раздел 5	ПАО «Газпром»	Рекомендуется расположить подразделы в следующей последовательности: Привести подразделы по программе, затем про экспертизу	5.1 Формирование программы национальной стандартизации 5.2 Контроль за реализацией программы национальной стандартизации 5.3 Проверка действующих стандартов Проведение экспертизы проектов стандартов и других документов ...	
305.	Раздел 5	**РСПП и ТПП**	При формировании ПНС (п.5.1 проекта), при разра-		

			ботке стандартов, при организации переводов п.5.6 проекта) необходимо использовать международные и региональные стандарты, а доступ к ним (в т.ч. к их переводам) на бесплатной основе для ТК не решен.		
306.	Раздел 5	АО «Метровагонмаш»	Предусмотреть в случае наличия в структуре ТК подкомитетов, какой у него функционал, что делает секретариат ТК, что секретариат ПК.		
307.	Подраздел 5.1	**РСПП и ТПП**	При формировании ПНС отсутствует требование о проверке предложений на предмет дублирования тем), что предусмотрено требованиями п. 5.7 Директив ИСО/МЭК. Часть 2: 2018 «Принципы и правила построения и формулирования стандартов ИСО и МЭК", межгосударственных стандартов ГОСТ 1.0-2015 и ГОСТ 1.2-2015 (п.3.1.7), правилами по межгосударственной стандартизации ПМГ 22-2004 (пункты 3.2, 3.4 и 3.8 Правил).		
308.	Подраздел 5.1	ПАО «Газпром»	Участие в формировании		

			программ стандартизации, по тексту подраздела применяют ПНС. Необходимо применять единую терминологию. Изменить наименование заголовка		
309.	Подраздел 5.1	АО «ВМЗ»	При формировании ПНС отсутствует требование о проверке предложений на предмет дублирования тем. При формировании ПНС, при разработке стандартов, при организации переводов необходимо использовать международные и региональные стандарты, а доступ к ним (в т.ч. к их переводам) на бесплатной основе для ТК не решен.		
310.	п.п. 5.1.1, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.5	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Положениями раздела 5 предусматривается разработка и контроль реализации индивидуальной и перспективной программ работы ТК. При этом не установлены требования к обоим программам и вызывает сомнение необходимость разработки одновременно двух программ.	Уточнить необходимость разработки двух программ. Если по результатам будет установлена такая необходимость, то в проекте документа установить требования к порядку, срока и формам индивидуальной и перспективной программ работы ТК.	
311.	п.п. 5.1.1 и 5.1.3	АО «ВНИИЖТ»	Включение в проект стандарта индивидуальной программы работы ТК противо-		

			речит содержанию п.1 ч.2 ст.33 Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации», в котором предусмотрено, что за счет средств юридических или физических лиц могут финансироваться расходы на разработку национальных и межгосударственных стандартов, включенных в программу национальной стандартизации. Следовательно, последнюю программу миновать нельзя при любом источнике финансирования разработки стандарта. Об этом же говорит и существующая редакция ГОСТ Р 1.14—2017. Поэтому вопрос о включении в проект стандарта индивидуальной программы работы ТК, как альтернативы программы национальной стандартизации, предлагается рассмотреть на заседании ТК 012.		
312.	п.п. 5.1.1 и 5.3	**РСПП и ТПП**	Формирование (п.5.1.1 проекта) и контроль (п. 5.3 проекта) индивидуальной программы работы ТК (приложение Б проекта) при условии финансирования разра-		

			ботки стандартов за счет внебюджетных источников не предусмотрено статьей 23 федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», ГОСТ Р 1.14 и приказом Росстандарта от 15.04.2016 № 447), ГОСТ Р 1.14 и будет препятствовать привлечению промышленности к работам по стандартизации, а также вводить в заблуждение участников работ по стандартизации.		
313.	п. 5.1.1	Секретариат ТК 026	Идея включать в ПНС только разработки за счет бюджета очень неудачна по следующим причинам: 1) С учетом тенденций разработки не за счет бюджета, а за счет субсидий, ПНС скоро вообще «обнулится» 2) Сегодня ПНС – это единственный консолидированный документ в области национальной стандартизации, который позволяет скоординировать усилия ТК, определить тренды, убрать зависимости. После того, как планы разработки документов по стандартизации «раз-	Исключить из изложения п 5.1.1 слова с «, *если данные темы финансируются за счет бюджетных ассигнований со стороны данного органа власти.* *Если темы предлагается финансировать за счет иных источников, то их включают в индивидуальную программу работы ТК на текущий или следующий год*»	

			бредутся» в отдельные ТК, ан системе национальной стандартизации можно уверенно ставить крест! 3) предложенная новела не согласуется с действующими нормативными актами (например, приказ 1439, ГОСТ Р 1.14) и, следовательно априори текст проекта ГОСТ Р не может пройти нормативную экспертизу. Без шифра ПНС не сдать на нормоконтроль! Формально же говоря, положение данного пункта не однозначно и не согласовано с положениями ГОСТ Р 1.14, где источник финансирования не рассматривается в качестве критерия включения (не включения) в ПНС. Согласно положениям ГОСТ Р 1.14 каждый проект разрабатываемого стандарта или другого документа по стандартизации (не зависимо от источника финансирования) должен быть включен в ПНС (на основе положительного заключения от соответствующего ТК, см. приказ №447) с указанием источни-		

			ка финансирования. При этом нигде не упоминается «индивидуальная программа работы ТК» (возможен только план работы ТК, основанный на данных, внесенных в ПНС). Аналогичное требование о включении проекта разрабатываемого стандарта в ПНС приведено в ГОСТ Р 1.2 (как в действующем, так и в разрабатываемом проекте ГОСТ Р 1.2)		
314.	п. 5.1.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Пункт противоречит ГОСТ Р 1.2 (проект) и действующему законодательству в области стандартизации. Из него следует, что тема по разработке стандарта за счет средств разработчиков, заказчиков или иных лиц не может быть включена в Программу национальной стандартизации (ПНС). Тогда непонятно, как разрабатывать стандарты «за свой счет», ведь разработка идет через ФГИС «Береста», которая привязана к ПНС.		
315.	п. 5.1.1	АО «ВМЗ»	Формирование и контроль индивидуальной программы работы ТК при условии фи-		

			нансирования разработки стандартов за счет внебюджетных источников не предусмотрено статьей 23 федерального закона № 162-ФЗ, ГОСТ Р 1.14 и приказом Росстандарта от 15.04.2016 № 447, ГОСТ Р 1.14 и будет препятствовать привлечению промышленности к работам по стандартизации, а также вводить в заблуждение участников работ по стандартизации.		
316.	5.1.1	ПАО «Газпром»		Рекомендация к изложению: ТК формирует ПНС в соответствии с ГОСТ Р 1.14 и порядком учета предложений о разработке национальных стандартов...	
317.	п. 5.1.1	Секретариат ТК 016	Термин «индивидуальная программа работы ТК» не определен. В представленной редакции темы, разрабатываемые не за счет государственного финансирования, не являются частью ПНС, что противоречит ГОСТ Р 1.14 (п. 4.1.2 и п. 9.1). Противопоставление в 5.1.1 и в 5.3 ПНС и индивидуальной программы работ ТК некорректно.	В процессе формирования ПНС ТК готовит предложения по включению в **программу** тем по закрепленной за данным комитетом областью деятельности в соответствии с ГОСТ Р 1.14 и порядком учета предложений о разработке национальных стандартов, предварительных национальных стандартов, установленным федеральным органом исполнительной власти в сфе-	

			Кроме того, необходимо дополнить пункт положением о связи «программы» с «перспективной программой работ».	ре стандартизации [9]. При этом предложения в ПНС свыше горизонта планирования на текущий и следующий год составляют перспективную программу работ ТК.	
318.	п. 5.1.1	Секретариат ТК 026	Нет согласований со смежными ТК предложений в ПНС по разработке документов, которые находятся в совместном ведении со смежными ТК	Добавить обязательное требование при формировании (обобщении, обсуждении, утверждении, направлении в Росстандарт и др.) предложений в ПНС они обязательно согласуются со смежными ТК в рамках действующих Соглашений о взаимодействии. Это можно сделать и в ФГИС.	
319.	п. 5.1.1	АО «Трансмашхолдинг»	Возможно, следует описать механизм взаимодействия (согласования) с федеральным органом исполнительной власти при включении тем в индивидуальную программу ТК во избежание дублирования.		
320.	п. 5.1.1	АО «Метровагонмаш»	Предусмотреть включение в ПНС межгосударственных стандартов, в соответствии с п. 4.3.2 ГОСТ Р 1.14-2017		
321.			Удалить «если данные темы финансируются за счет бюджетных ассигнований со стороны данного органа власти.		

			Если темы предлагается финансировать за счет иных источников, то их включают в индивидуальную программу работы ТК на текущий или следующий год.». Необходимо привести в соответствие со статьей 23 Федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», вне зависимости от источника финансирования все предложения должны быть включены в ПНС.		
322.	п. 5.1.1	Всероссийская организация качества (ВОК)	Исключить разработку индивидуальной программы ТК, т.к. создание ГОСТ Р и ГОСТ за счет средств юридических и физических лиц должна включаться в Программу национальной стандартизации по ГОСТ Р 1.14—2017.		
323.	п. 5.1.1	ОАО «РЖД»	Не согласуется с «основными задачами ТК» по п. 3.1.2. Что же делает ТК в итоге: - формирует ПНС (как основная задача); или - готовит предложения в ПНС? Согласовать 3.1.2 и 5.1.1.		

324.	П. 5.1.1, последний абзац.	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	Введение новелл, касающихся формирования программы национальной стандартизации, необходимо рассматривать в совокупности с другими положениями ГОСТ Р 1.14-2017. В настоящий момент актуализированный проект ГОСТ Р 1.14 отсутствует. Текущая практика формирования ПНС такова: в ПНС включаются все работы (разрабатываемые не только за бюджетные средства, но и за счет средств разработчиков). Наличие таких работ в предложениях в ПНС является основанием для их включения в соответствующие программы разработки и финансирования (обоснование инвестиций, текущие и перспективные программы и планы компаний и т.д.). Их отсутствие в ПНС приведет к серьезным трудностям в обеспечении финансирования. Указанная новелла не позволит обеспечить системность работ Росстандарта по планированию работ по разра-	Исключить упоминание об индивидуальных программах работ ТК Исключить последний абзац пункта 5.1.1. Одновременно исключить упоминание об индивидуальной программе работы ТК из пунктов 5.3.1, 5.3.2, 5.3.5, приложение Б первое и седьмое перечисление. Наименование раздела 5.3 изложить в редакции «5.3 Контроль за реализацией программы национальной стандартизации»	

			ботке стандартов, что противоречит одному из принципов стандартизации изложенных		
325.	п.5.1.2, примечание	ООО «Газпром межрегионгаз»	Использована отсылка к «Национальному институту стандартизации», данные о создании федерального автономного учреждения «Национальный институт стандартизации» в информационной системе общего пользования отсутствуют.		
326.	п.5.1.2	**РСПП и ТПП**	Предложения п.5.1.2 проекта по формированию ПНС не полностью учитывают положения ГОСТ Р 1.14.		
327.	п.5.1.2	АО «ВМЗ»	Предложения по формированию ПНС не полностью учитывают положения ГОСТ Р 1.14. Примечание исключить.		
328.	п.5.1.2	ООО «Смарткон»	Абзац второй – не понятно, что за «индивидуальные программы работ» имеются в виду. Примечание – исключить указание на наименование структуры (НИС), указав вместо него его статус в рамках национальной системы стандартизации согласно ФЗ-		

			162.		
329.	п.5.1.2	НИИ «Лот» ФГУП «Крыловский государственный научный центр»	Текст примечания целесообразно дополнить фразой «…и тексты соответствующих международных и региональных стандартов.»		
330.	п.5.1.2	АО «Метровагонмаш»	Уточните «закрепленных за данным комитетом», на данный момент нет официального закрепления стандартов за ТК.		
331.	п.5.1.3	АО «Метровагонмаш»	Предусмотреть случай отсутствия действующего МТК. В ГОСТ 1.2—2015 предусмотрен 3.3.9.		
332.	п.5.1.3	Секретариат ТК 016	Необходимо дать нормативную ссылку на ГОСТ 1.6 и скорректировать редакцию.	При ведении секретариата МТК или представлении Российской Федерации в МТК (если его секретариат ведет другое государство) российский ТК **участвует в подготовке предложений в программу межгосударственной стандартизации с учетом ГОСТ 1.6.** Если секретариат МТК ведет другое государство, то российский ТК рассматривает предложения **в программу межгосударственной стандартизации** и определяет це-	

				лесообразность их реализации в интересах Российской Федерации. **При необходимости**, соответствующее мнение ТК доводят до сведения полномочного представителя Российской Федерации в данном МТК.	
333.	п.5.1.3	АО «ВМЗ»	Предложения по экспертизе ТК свода правил не учитывают требования Порядка разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил.		
334.	п.5.1.4	АО «Метровагонмаш»	Заменить «рекомендуется» на «необходимо». После «увязывать их по срокам и содержанию с работами, проводимыми аналогичным техническим комитетом,» дополнить «межгосударственным техническим комитетом». Дополнить ссылкой на пункт настоящего стандарта, где предусмотрено закрепление смежных ТК, МТК и зеркальной международной организации по стандартизации.		
335.	п.5.1.4	Секретариат ТК 026	Изменить формулировку. ТК должен планировать работы и по международной стан-	«При планировании работ по национальной, межгосударственной и международной	

			дартизации тоже	стандартизации…» далее текст без изменений.	
336.	Подраздел 5.2	ПАО «Газпром»	«Проведение экспертизы проектов стандартов и других документов»	В заголовке подраздела рекомендуется уточнить, что подразумевается под другими документами	
337.	Подраздел 5.2	АО «Метровагонмаш»	Привести в соответствие с п. 3.1.2, в части проведения экспертизы.		
338.	Подраздел 5.2	Секретариат ТК 026	Экспертиза проектов документов национальной системы стандартизации не обязательно должна заканчиваться предложением об утверждении или отклонении этих документов (см. 5.2.1). В некоторых случаях (например, если документ представлен на экспертизу из другого ТК) готовится экспертное заключение. Однако формулировка пунктов подраздела 5.2 этого не учитывает.	Предлагается скорректировать формулировку пунктов подраздела 5.2, отразив отмеченное.	
339.	Подраздел 5.2	Секретариат ТК 016	Необходимо дополнить подраздел 5.2, т.к. его положения не охватывают все документы, перечисленные в разделе 3 «Задачи технического комитета», в т.ч. не охвачены:		

			– *«проведение экспертизы переводов на русский язык международных и региональных стандартов, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств в закрепленной за данным ТК области деятельности»;* – *«проведение экспертизы проектов технических регламентов»;* – *«проведение экспертизы проектов правил и рекомендаций по межгосударственной стандартизации, если они относятся к области деятельности ТК».* Рекомендуется подразделы 5.6 «Проведение экспертизы переводов на русский язык» и 5.7 «Участие в экспертизе проектов технических регламентов» объединить с подразделом 5.2.		
340.	Пункт 5.2.1	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11	Порядок проведения экспертизы проектов документов, разрабатываемых в национальной системе стандартизации утвержден приказом Росстандарта от 05.05.2016 № 547.	Следует исключить отношения, связанные с межгосударственными стандартами.	
341.	п.5.2.1	НИИ «Лот»	Следует восстановить ис-		

		ФГУП «Крыловский государственный научный центр»	ключенную фразу «…При этом ТК не должен рекомендовать к утверждению (принятию) проекты стандартов, содержащих значения показателей качества и безопасности, которые ниже, чем установлены в действующих национальных и межгосударственных стандартах, или проекты изменений, которые направлены на снижение этих значений.»		
342.	п.5.2.1	Секретариат ТК 026	Складывается впечатление, что ТК проводит экспертизу только документов, которые разрабатываются в этом ТК. Это не так. Начинается изложение пункта с проведения экспертизы и ожидалось бы, что завершением пункта будет что-то в отношении результатов экспертизы, а неожиданно появляются представление проектов документов на утверждение?	Экспертное заключение готовится экспертами, а утверждается либо Руководством ТК, либо на заседании ТК. Вот об этом и должно быть в этом пункте. Содержание результатов экспертизы здесь вторично.	
343.	п.5.2.1	ООО «Смарткон»	Заменить ссылку на ГОСТ Р 1.6 на недатированную.		
344.	п.5.2.1	АО «Метровагонмаш»	Заменить «ТК» на «ТК по закрепленной за данным комитетом областью деятельности».		

345.			Удалить «и представляет эти проекты на утверждение (принятие) в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации или предлагает отклонить их». Подготовка к утверждению документов осуществляется на основе договорных отношений (государственных контрактов и т.д.).		
346.			Уточните «правила проведения соответствующих процедур, которые установлены в ГОСТ Р 1.2, ГОСТ Р 1.16 и ГОСТ Р 1.8», прописать ссылки на пункты в перечисленных стандартах.		
347.	п.5.2.2	Секретариат ТК 026	Почему, если допускается проведение экспертизы документа, разработанного в другом государстве, то не допускается проведение экспертизы документа, разработанного в другом национальном ТК, международной организации по стандартизации?	Экспертиза гораздо шире и это надо отразить.	
348.	п.5.2.3	**РСПП и ТПП**	Предложения по экспертизе ТК свода правил (п.5.2.3 проекта) не учитывают требования Порядка разработки,		

			утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил (утвержден Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 624), приказа Минпромторга России от 27.05.2016 № 1716, приказов Росстандарта от 22.05.2015 № 601, от 27.10.2016 № 1635, от 22.05.2017 № 1031.		
349.	п.5.2.3	АО «ВМЗ»	Предлагаем предусмотреть обязательность направления проекта СП в профильный ТК. СП является важным документом и, наравне с ведомственным согласованием, должен проходить оценку экспертного сообщества сосредоточенного в ТК.		
350.	п. 5.2.3	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Следует привести требование данного пункта в соответствие с постановлением Правительства РФ от 1июля 2016 г. № 624 о порядке разработки сводов правил.	ТК проводит экспертизу проекта свода правил, область применения которого входит в область деятельности ТК, по обращению федерального органа исполнительной власти или разработчика данного свода правил. При этом результаты данной экспертизы отражают в экспертном заключении, которое рекомендуется излагать и оформлять	

				аналогично экспертному заключению на проект стандарта (см. ГОСТ Р 1.6—2013, приложение А). ТК рассматривает и согласовывает проект свода правил, область применения которого находится в смежной области деятельности, по обращению федерального органа исполнительной власти, разработчика данного свода правил или смежного ТК.	
351.	п. 5.2.3	Секретариат ТК 045	В приложении А ГОСТ Р 1.6-2013 форма экспертного заключения не приводится	При этом результаты данной экспертизы отражают в экспертном заключении, которое рекомендуется излагать и оформлять **в соответствии с требованиями к содержанию** экспертного заключения на проект стандарта (см. ГОСТ Р 1.6—2013, приложение А).	
352.	п. 5.2.3	Секретариат ТК 016	Предлагается направлять в ТК подобные запросы через Росстандарт.	ТК проводит экспертизу проекта свода правил **по поручению федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации**.	
353.	п.п. 5.2.2 и 5.2.3	АО «Метровагонмаш»	Заменить «ТК» на «ТК по закрепленной за данным комитетом областью деятельности».		
354.	п.5.2.4	ООО «Смарт-	Заменить «просьбу» на		

		кон»	«письменным запросом». Просьба может быть и устной.		
355.	Подраздел 5.3	АО «Метровагонмаш»	Удалить «и индивидуальной программы работы ТК», см. замечания по п. 5.1.1.		
356.	п. 5.3.1	Секретариат ТК 026	Текст пункта сформулирован некорректно, так как не существует индивидуальной программы работы ТК, а есть план работы ТК, составленный на основе утвержденной ПНС перспективная программа работы ТК. Частично это и отмечено в пункте 5.3.1 следующим текстом «*Контроль за реализацией ПНС по тематике ТК* ***и индивидуальной программы работы ТК*** *на текущий год …*», где выделенные слова явно лишние. Также в пункте 5.3.1 ссылка на пункт 8.2 ГОСТ Р 1.14–2017 сформулирована не совсем корректно и является лишней, так как текст пункта 8.2 ничего не уточняет, а только повторяет текст пункт 5.3.1 рассматриваемого стандарта.	Предлагается текст пункта 5.3.1 привести в одной из следующих редакций: **Вариант 1** «*5.3.1 Как отмечено в ГОСТ Р 1.14–2017 (пункт 8.2) контроль за реализацией ПНС по тематике ТК на текущий год и перспективной программы работы ТК осуществляет ответственный секретарь данного комитета совместно с секретариатом ТК (далее в настоящем разделе – секретариат ТК).*» **Вариант 2** «*5.3.1 Контроль за реализацией ПНС по тематике ТК на текущий год и перспективной программы работы ТК осуществляет ответственный секретарь данного комитета совместно с секретариатом ТК (далее в настоящем разделе – секретариат ТК).*»	

357.	п. 5.3.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	В данном пункте и далее по тексту стандарта слова «и индивидуальной программы работы ТК на текущий год» следует исключить, так как разработка стандартов ведется в России в рамках ТК по ПНС.		
358.	п. 5.3.2	Секретариат ТК 026	Термин не определен.	Текст «*или индивидуальной программы работы ТК*» заменить текстом «*по тематике ТК*».	
359.	п. 5.3.2	АО «Метровагонмаш»	Привести в соответствие с п. 4.3.2 ГОСТ Р 1.14-2017. Предусмотрены не все виды документов по стандартизации, которые входят в ПНС		
360.	п. 5.3.3	ОАО «ВНИПИнефть»	Заменить слово «следит» на выражение «осуществляет контроль»	При доработке окончательной редакции проекта стандарта (изменения) секретариат ТК осуществляет контроль за тем, чтобы не был нарушен планируемый срок утверждения национального стандарта (изменения)…	
361.	п. 5.3.3	АО «Метровагонмаш»	Требуется уточнить «или планируемый срок размещения для голосования проекта межгосударственного стандарта в Интегрированной автоматизированной информационной системе Межгосударственного совета по стан-		

			дартизации, метрологии и сертификации (АИС МГС)». Многим ТК не предоставлен доступ в АИС МГС, как ТК сможет реализовывать данные положения? Необходимо предусмотреть механизм отслеживания ТК и ПК информации по работе, осуществляемой в рамках АИС МГС.		
362.	п. 5.3.4	Секретариат ТК 045	Необходимо рассмотреть механизмы воздействия на разработчика стандарта со стороны ТК 045 и федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации при возникновении таких случаев, возможно исключение тем из программы стандартизации или другие варианты.		
363.	п. 5.3.5	Секретариат ТК 026	Термин не определен.	Текст «*или индивидуальной программы работы ТК*» заменить текстом «*по тематике ТК*».	
364.	п. 5.3.5	АО «ВНИИ инстумент»		«Секретариат ТК . . . . **за** прошедший год . . .».	
365.	Подраздел 5.4	АО «Метровагонмаш»	Уточните «в проекте ГОСТ Р 1.2-2019» ссылка на документ, который не действует не допустима в такой форме!		
366.	5.4	ПАО «Газпром»	«Проверка действующих		

			стандартов» рекомендуется изменить наименование подраздела		
367.	п. 5.4.1	Секретариат ТК 016	Рекомендуется уточнить, что проверка закрепленных национальных и межгосударственных стандартов организуется с привлечением разработчиков стандартов.	ТК должен регулярно (не реже одного раза в пять лет) **с участием разработчиков** национальных и межгосударственных стандартов, **относящихся к компетенции ТК**, проводить проверку стандартов с целью обеспечения их соответствия современному научно-техническому уровню и своевременного обновления их на данной основе.	
368.	5.4.2, 5.4.3	ООО «Газпром межрегионгаз»	Использована датированная ссылка на не утвержденный стандарт		
369.	п.п. 5.4.2 и 5.4.3	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Не следует указывать год издания в ссылочном стандарте «ГОСТ Р 1.2-2019», так как нет уверенности в утверждении данного проекта в 2019 году. Лучше просто указать «ГОСТ Р 1.2 (проект)».		
370.	п.п. 5.4.2 и 5.4.3	АО «Метровагонмаш»	Привести в соответствие с приложением Б настоящего стандарта.		
371.	5.4 и 5.5.	ООО «Газпром межрегионгаз»	В указанных пунктах (на одной странице текста) есть различные сноски, обозна-		

			ченные единым способом «*»		
372.	Сноски к 5.4 и 5.5.1 на стр. 16	Секретариат ТК 026	Некорректная нумерация сносок к тексту 5.4 и 5.5.1 на странице 16 проекта стандарта. Приведено «* Данный пункт …», а должно быть «** Данный пункт …».	Исправить нумерацию сносок к тексту 5.4 и 5.5.1, а также в конце страницы.	
373.	5.4 и 5.5.1 (стр. 16)	АО «Газпром промгаз»	В указанных пунктах (на одной странице текста) есть различные сноски, обозначенные единым способом «*»	5.5.1** При ведении… (далее по тексту)…. ** Данный пункт не распространяется на работу ПТК	
374.	Подраздел 5.5	АО «Метровагонмаш»	Необходимо предусмотреть случай, когда отсутствует профильный МТК, но межгосударственные стандарты разрабатываются по закрепленной за данным ТК областью деятельности.		
375.			Дополнить ссылками на документ, которым закрепляется за ТК участие в МТК, ведение секретариата МТК участие в международной деятельности, данные виды работ должны быть закреплены за ТК.		
376.	Пункты 5.5.2, 5.6.1, 5.6.2, 5.6.3	АО «ВНИИ инстумент»	Целесообразно указать форму финансирования указанных работ: рассматривают проекты международных		

			стандартов, голосуют за них, редактируют переводы международных стандартов в случае перевода их «Стандартинформ», готовят экспертные заключения на переводы рассматривают проекты международных стандартов, голосуют за них, редактируют переводы международных стандартов в случае перевода их «Стандартинформ», готовят экспертные заключения на переводы.		
377.	п. 5.5.1	ПАО «Газпром»	* Данный подраздел не распространяется на работу ПТК. * Данный пункт не распространяется на работу ПТК. Необходимо уточнить сноску, удалить лишнюю		
378.	п. 5.5.2	**РСПП и ТПП**	Ссылки на решения Росстандарта должны быть заменены ссылками на организационно-распорядительные документы Росстандарта.		
379.	Подраздел 5.6	АО «Метровагонмаш»	Необходимо пояснить, что проводится экспертиза стандартов, входящих в область деятельности ТК.		
380.	П.5.6	ПК 7/ТК 023	ТК не должен и не может	Исключить или переформули-	

		«Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	проводить экспертизу переводов на русский язык международных и региональных стандартов, региональных сводов правил, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств. Это должна быть функция специализированной организации (имеющей в штате специалистов-технических переводчиков) – возможно участника национальной системы стандартизации. В 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» отсутствует прямое требование о проведении экспертизы переводов и подготовки заключений ТК, при этом в п. 3 статьи 29 упоминается «надлежащим образом заверенный перевод», включаемый в «Федеральный информационный фонд стандартов», а также в п.5 этой же статьи установлено, что «порядок формирования и ведения Федерального информационного фонда стандартов и правила пользования им устанавливаются	ровать с учетом представленных замечаний и комментариев	

			Правительством Российской Федерации». Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2016 №589 «О федеральном информационном фонде стандартов» требований о проведении экспертизы		
381.	Пункты 5.6 и 5.7	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»/ПК 11		Целесообразно изложить в качестве подпункта в пункте 5.2.	
382.	Подразделы 5.6 и 5.7	АО «Метровагонмаш»	Перенести в п. 5.2, т.к. данная информация относится к данному пункту.		
383.	п. 5.6.1	ФГУП «ВНИИФТРИ»	ГОСТ Р 1.7 и «Инструкция по подготовке и оформлению переводов на русский язык международных и региональных стандартов в электронно-цифровой форме» не требуют решения федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации о привлечении ТК к проведению экспертизы переводов на русский язык.	5.6.1 ТК может проводить экспертизу переводов на русский язык международных и региональных стандартов, региональных сводов правил, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств перед их регистрацией в Федеральном информационном фонде стандартов в качестве официальных переводов.	
384.	п. 5.6.1	АО «ВМЗ»	Предлагаем предусмотреть обязательность проведения		

			экспертизы переводов на русский язык международных и региональных стандартов, региональных сводов правил, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств перед их регистрацией в Федеральном информационном фонде стандартов в качестве официальных переводов профильным ТК. Это необходимо для обеспечения однозначности его понимания		
385.	п. 5.6.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	ТК может проводить экспертизу перевода на русский язык зарубежных документов по стандартизации не только по поручению Росстандарта, но и по обращению заинтересованных организаций, не обязательно являющихся членами данного ТК.	Вместо слов «По решению федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации ТК может быть привлечен к проведению» записать слова «ТК осуществляет проведение», далее по тексту.	
386.	п. 5.6.1	Секретариат ТК 016	Согласно ГОСТ Р 1.7–2014 (п. 4.5) ТК осуществляет экспертизу переводов международных стандартов на русский язык при разработке	5.6.1 **ТК осуществляет экспертизу переводов международных стандартов, региональных стандартов и региональных сводов правил,**	

			на их основе национальных стандартов (без дополнительных решений ФОИВ). Результаты экспертизы переводов оформляются в соответствии с ГОСТ Р 1.6. Необходимо также дополнить ссылкой на Порядок и условия применения международных стандартов, межгосударственных стандартов, региональных стандартов, а также стандартов иностранных государств (приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 05 мая 2016 г. № 546).	**стандартов иностранных государств и сводов правил иностранных государств на русский язык при разработке на их основе национальных стандартов в соответствии с ГОСТ Р 1.6 и ГОСТ Р 1.7**. По решению федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации ТК может быть **дополнительно** привлечен к проведению экспертизы переводов на русский язык международных и региональных стандартов, региональных сводов правил, национальных стандартов и сводов правил иностранных государств перед их регистрацией в Федеральном информационном фонде стандартов в качестве официальных переводов **с учетом Порядка и условий применения международных стандартов, межгосударственных стандартов, региональных стандартов, а также стандартов иностранных государств** […].	
387.	п. 5.6.2	АО «ВНИИЖТ»	Необходимо конкретизировать, в каком документе установлен порядок, соглас-		

			но которому секретариат ТК организует экспертизу перевода.		
388.	п. 5.6.2	Секретариат ТК 045	Где и чем этот порядок установлен?	Необходимо дать ссылки на соответствующие документы ГОСТ Р 1.7-2014.	
389.	5.6.2	ПАО «Газпром»	«Секретариат ТК организует экспертизу перевода в установленном порядке» - необходимо сделать		
390.	п. 5.6.2	ООО «Смарт-кон»	Уточнить, где (чем) устанавливается порядок экспертизы переводов		
391.	п. 5.6.3	Секретариат ТК 016	Необходимо уточнить адресата направления заключения ТК. Федеральный информационный фонд стандартов не является лицом для взаимодействия.	Секретариат ТК готовит экспертное заключение ТК на перевод, которое направляет автору данного перевода, а также **оператору Федерального информационного фонда стандартов**.	
392.	п. 5.6.3	ОАО «РЖД»	Заключение необходимо направлять разработчику и в Росстандарт. Далее, Росстандарт решает, куда его направлять.	Секретариат ТК готовит экспертное заключение ТК на перевод, которое направляет автору данного перевода, а также в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации.	
393.	п. 5.7.1	АО «ВМЗ»	Предлагаем закрепить проведение экспертизы технических регламентов, в том числе за профильными техническими комитетами. Это обу-		

			словлено тем, что доказательной базой технического регламента являются перечни стандартов на продукцию, а также методы и испытания, которые в свою очередь разрабатывают определенные ТК. Практика проведения экспертизы в ТК будет способствовать более качественному рассмотрению проекта ТР с учетом мнения потребителей, производителей продукции, экспертов отрасли		
394.	п. 5.7.1	Секретариат ТК 016	Рекомендуется установить единое лицо для направления запросов в ТК – через Росстандарт.	В случае, когда федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации обращается в ТК…	
395.	п. 5.7.1	АО «ВМЗ»	Росстандарт не курирует разработку технических регламентов.		
396.	п. 5.7.3	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Внести уточнение для чего делается экспертное заключение.	5.7.3 Секретариат ТК готовит экспертное заключение ТК на проект данного технического регламента и на проекты связанных с ним перечней, которое направляет разработчику технического регламента и (или) в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации, который курирует данную разработку,	

				для определения сроков разработки и пересмотра нормативных документов согласно перечней, а также порядка их финансирования.	
397.	п. 5.7.3	**РСПП и ТПП**	Росстандарт не курирует разработку технических регламентов.		
398.	п. 5.7.3	Секретариат ТК 016	Рекомендуется установить единое лицо для передачи заключений ТК – через Росстандарт. Курировать разработку может не только ФОИВ в сфере стандартизации.	Секретариат ТК готовит экспертное заключение на проект данного технического регламента..., которое направляет в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации.	
399.	Раздел 6	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Отсутствует информация по процедуре изменения руководящего состава, состава членов и структуры технического комитета и их особенностей.		
400.	Раздел 6	Секретариат ТК 016	В разделе 6 члены ТК упоминаются без уточнения – полноправные или наблюдатели (в отличие от редакции ГОСТ Р 1.1–2013). В обязательном Приложении Б члены ТК и наблюдатели разделены. Рекомендуется уточнить возможность наличия наблюдателей в ТК.		

401.	Раздел 6	ООО «ВНИЦТТ»	Стандарт не содержит информации по процедуре изменения состава членов технического комитета и ее нюансам. Такая процедура частично регламентирована пунктом 18 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), однако отсутствует порядок, перечень необходимых документов, сроки и т.д.	Включить подраздел в стандарт.	
402.	п. 6.1.1	Секретариат ТК 016	Рекомендуется конкретизировать обязанности членов ТК согласно предложенной редакции.	При проведении указанных в разделе 5 работ члены ТК выполняют свои функции на добровольной основе или по поручению вышестоящего органа государственного или корпоративного управления, **председателя ТК или по протокольному решению ТК,** в соответствии с принятыми обязательствами члена в ТК на основе положения о данном комитете.	
403.	п. 6.1.1	Секретариат ТК 026	Вышестоящий орган государственного или корпоративного управления (кстати,	Организации-члены ТК могут получать поручения от Руководства ТК, секретариата ТК,	

			что это?) не может давать поручения организациям-членам ТК, которые вошли в ТК на добровольной основе и согласны соблюдать Положение.	руководства/секретариата ПК и РГ, а также в соответствии с решениями заседания ТК.	
404.	П. 6.1.1	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	Исключить предлог «в»	«…«…в соответствии с принятыми обязательствами члена ТК на основе…»	
405.	6.1, 6.2	ПАО «Газпром»	Работа членов технического комитета по стандартизации Работа председателя и секретариата технического комитета по стандартизации Рекомендуется изменить наименование подразделов	Функции членов технического комитета по стандартизации Функции председателя и секретариата технического комитета по стандартизации	
406.	п. 6.1.2	АО «Метровагонмаш»	Исключить. Это относится к вопросу делопроизводства, при подаче заявки на участие указывают контакты, на которые должна осуществляться рассылка и данное решение остается за организацией.		
407.	п.6.1.2	ПК 11/ТК 023 ООО «Газпром проектирование»	Полномочный представитель члена ТК – организации вряд ли сможет подготовить отзыв от организации самостоятельно, а только сформиру-		

			ет поручение от корпоративного управления непосредственным исполнителям, для которых добровольные основы (см. п. 6.1.1) станут принудительными.		
408.	п.6.1.3	ПК 11/ТК 023 ООО «Газпром проектирование»	Необходимо пояснить принцип передачи права представления на заседании ТК члена ТК - «другому лицу»: из состава ТК или со стороны?		
409.	п.6.1.3	Секретариат ТК 026	Документальное оформление, в том числе, и в виде доверенности (а как еще можно оформить документально?) полномочий полномочного представителя – это анахронизм в эпоху цифровой трансформации. В идеале Росстандарт должен бы создать свой ведомственный УЦ, выдать всем участникам процессов национальной стандартизации ЭП (пусть даже НКЭП) и они бы подписывали свои электронные письма. Это был бы шаг вперед	Полномочный представитель направляет в секретариат ТК по электронной почте сведения о составе делегации, направляемой для участия в заседании ТК, а также сведения о лице в составе делегации, уполномоченном на голосование от имени организации-члена ТК.	
410.	п. 6.1.3	ООО «Смарткон»	Предложение второе неприемлемо, поскольку в данной редакции формально независимые и самостоятельные по		

			документам организации в процессе работы ТК ведут аффилированную деятельность, нарушая баланс интересов. Уточнить, что полномочия могут переданы только в рамках конкретной организации-члена, а не другим членам и не третьим лицам, за исключением секретариата ТК.		
411.	п. 6.1.5	Ассоциация «Росчайкофе»	Каким образом проводить заочное голосование в ФГИС? Доступ в ФГИС имеет только ответственный секретарь ТК.	Исключить голосование в ФГИС.	
412.	6.2	ООО «Газпром межрегионгаз»	Необходимо исправить окончания в перечислениях: «- сведения о закрепленных за ТК национальных и межгосударственных стандарт**ах**, … - результаты выполнения ПНС…., состояни**е** работ на конец предыдущего года;»		
413.	п. 6.2.1	Секретариат ТК 444	При единовременном рассмотрении большого количества различных документов возникает необходимость распределения работ между членами ТК, дополнить фразой:	- в случае необходимости организует распределение работ по проведению экспертизы проектов документов национальной системы стандартизации и проектов других документов по стандартизации	

				между членами ТК;	
414.	п. 6.2.1	ПК 11/ТК 023 ООО «Газпром проектирование»	Необходимо пояснить фразу: «организует процесс достижения консенсуса»? С каким результатом: положительным или отрицательным? См. п. 6.5.3.		
415.	п. 6.2.1	ПАО «Газпром»	«Председатель ТК осуществляет общее руководство работой комитета и осуществляет при этом следующие функции»	«Председатель ТК обеспечивает общее руководство работой комитета и выполняет следующие функции»	
416.	п. 6.2.1, дефис 5	Секретариат ТК 026	Из формулировки дефиса 5 непонятно зачем здесь ссылка на НПА (см. «*[10]*»)???	Предлагается текст «*по стандартизации [10]*» заменить текстом «*по стандартизации в соответствии с [10]*»	
417.	п. 6.2.1, дефис 6	Секретариат ТК 026	Формулировка дефиса 6 не совсем корректна. Говорится о многих НПА, а фактически приведена ссылка только на приказ №548 (см. «*[17]*»).	Предлагается текст дефиса 6 привести в одной из следующих редакций: «- *организует обсуждение результатов экспертизы проектов документов по стандартизации и подготовку на основе консенсуса мотивированного предложения об их утверждении или отклонении в соответствии с правилами [17]*» **ИЛИ** «- *организует достижение консенсуса при обсуждение результатов экспертизы проектов документов по стан-*	

				дартизации в соответствии с правилами [17]».	
418.	п. 6.2.1	АО «ВНИИЖТ»	В последней позиции перечисления дана ссылка на нормативные правовые акты, которые приведены в библиографии под номером №17, но там указан только один документ.	- организует процесс достижения консенсуса при разработке национальных стандартов в соответствии с нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации [17].	
419.	п. 6.2.1	АО «Метровагонмаш»	Третье, пятое и шестое перечисление дополнить информацией, что в части относящейся к области деятельности ТК.		
420.	п. 6.2.2	АО «Метровагонмаш»	Функции председателя ТК должны быть изложены в положении о ТК, председатель ТК делегирует часть своих полномочий заместителю.		
421.	п. 6.2.3	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Данный пункт следует изложить в иной редакции. Исходя из данного пункта, можно заключить, что положение о ТК имеет более высокий статус, чем основополагающий стандарт, обязательный к применению, что противоречит действующему законодательству в области стандартизации.	Осуществляют организационно-техническое обеспечение деятельности комитета и выполняют установленные в приложении Б функции.	
422.	п. 6.2.3	Секретариат	Виды обеспечения явно не	«… осуществляют организа-	

		ТК 026	соответствуют действительности	ционно-методическое, материально-техническое и финансовое обеспечение….»	
423.	п. 6.2.4	Секретариат ТК 016	Рекомендуется применять формулировку аналогично ст. 11 ФЗ от 29.06.2015 № 162-ФЗ (ТК/ПК ИСО и МЭК, относящиеся к компетенции российского ТК) или приказу Росстандарта от 29.10.2018 № 2267 (закрепление тематик ТК/ПК ИСО и МЭК за соответствующими российскими ТК).	- результаты работ по международной стандартизации в отчетном году, в том числе об участии в работе **технических комитетов (подкомитетов или рабочих групп)** международных организаций по стандартизации (ИСО или МЭК) **по тематике, закрепленной за данным ТК,**…	
424.	п. 6.2.4	Секретариат ТК 026	До 1 февраля – это просто не реально. Проект годового отчета на основе отчетов ПК (неделя) должен быть обобщен и сформирован (неделя), пройти обсуждение у всех членов ТК (две недели), передан на рассмотрение и утверждение Руководству ТК (неделя). До 1 феврале – это 2 недели после новогодних праздников. Это заведомо не выполнимый срок. Не следует забывать, что в отличие от сотрудников Стандартинформ и Росстандарта, те, кто готовит Отчет, делают это на общественных началах и имеют, помимо этого, вполне	До 1 марта, а лучше, как сейчас, до 1 апреля. Какие веские основания заставляют нас торопиться?	

			конкретные производственные задания.		
425.	П.6.2.4	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Перечисление не учитывает положение п. 5.3.1 и обязательного приложения Б в части индивидуального программы работы ТК.	Уточнить и, при необходимости, дополнить перечисление положениями по реализации в годовом отчете о работке ТК мероприятий, предусмотренных индивидуальной программой работы ТК.	
426.	П.6.2.4	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	Смещение на 1 февраля срока представления годового отчёта ТК недопустимо. В связи с необходимостью утверждения отчета у Председателя ТК, а также в связи с тем, что отчет должен содержать всю информацию за прошедший год - сроки предоставления отчета необоснованно сокращены (в соответствии с ГОСТ Р 1.1-2013 отчет готовится и направляется до 1 апреля). Уменьшение периода на подготовку будет приводить к систематическим срывам сроков представления отчетности и/или некачественной ее подготовке.	«6.2.4 В первом квартале каждого года секретариат ТК готовит и до 1 апреля направляет членам данного комитета и в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации годовой отчет о работе ТК в предыдущем году, в котором приводит следующую информацию:…»	
427.	п. 6.2.4	АО «ВНИИЖТ»	В требованиях к годовому отчету о работе ТК не предусмотрено указание сведений о реализации индивидуаль-		

			ной программы работы ТК. Поэтому значительная часть (если не вся) работы комитета останется неизвестной Росстандарту.		
428.	п. 6.2.4	ООО «ВНИЦТТ»	Противоречит пункту 16 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года) в части срока: в проекте стандарта до 1 февраля, в «Порядке» - до 1 апреля.	Привести в соответствие.	
429.	6.2.4	ООО «Газпром межрегионгаз»	Необходимо исправить окончание в перечислении: «- сведения о закрепленных за ТК национальных и межгосударственных стандар-т**ах**,…»		
430.	Пункт 6.2.4	ООО «Газпром ВНИИГАЗ»	В соответствии с содержанием первого абзаца годовой отчет ТК должен быть приготовлен за месяц (до 1 февраля), а не в течение всего первого квартала, как это указано по тексту. В соответствии с заменяемым ГОСТ Р 1.1-2013, в котором срок направления отчета был	Предлагается исключить из содержания первого абзаца словосочетание **«в первом квартале каждого года»** или уточнить дату сдачи отчета. (см. также замечание по взаимосвязанному пункту 6.2.3).	

			установлен до 1 апреля, отчет действительно готовился в течение первого квартала		
431.	п. 6.2.4, предпоследнее перечисление.	Секретариат ТК 300	Дополнить словами в скобках: «(при наличии в ПК)» после слов: «ответственных секретарей подкомитетов».		
432.	п.6.2.4	АО «Метровагонмаш»	Третье и четвертое перечисление необходимо удалить. На данный момент нет закрепления за ТК национальных и межгосударственных стандартов. Для чего каждый год ТК предоставляет перечни стандартов?		
433.			Шестое, седьмое перечисление, дополнить «если данные виды работ проводились в отчетном году».		
434.			Восьмое перечисление. Заменить «составе участников» на «сведения о составе участников».		
435.			Двенадцатое перечисление дополнить «при наличии».		
436.			Четырнадцатое перечисление исключить, т.к. данную информацию должен собирать независимый орган, секретариат ТК заинтересованная сторона.		

437.	п.6.2.4	АО «ВНИИ инстумент»	Изложить текст по аналогии с пунктом 6.3.3.		
438.	Пункт 6.2.4 первый абзац	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Фактический срок подготовки годового отчёта ТК с учётом пункта 6.3.3 проекта - с 21 по 31января	Ежегодно в январе секретариат ТК готовит и до 1 февраля направляет членам данного комитета и в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации годовой отчет о работе ТК в предыдущем году, в котором приводит следующую информацию:	
439.	Пункт 6.2.4 четвёртый абзац		Окончание слова «стандартов» не соответствует предложному падежу.	- сведения о закрепленных за ТК национальных и межгосударственных стандартах, а также о тех из них, которые были разработаны или обновлены за последние 10 лет;	
440.	Пункт 6.2.4 пятый абзац		Окончание слова «стандартов» не соответствует предложному падежу.	- сведения о закрепленных за ТК национальных и межгосударственных стандартах, разработанных на основе международных и региональных стандартов, а также о тех из них, которые были разработаны на основе тех версий международных и региональных стандартов, вместо которых появились новые издания;	
441.	Пункт 6.2.4 восьмой абзац		Излишен союз «с», тавтология в выражении «участия российских экспертов, участвующих».	- результаты работ по международной стандартизации в отчетном году, в том числе об участии ТК в работе аналогичного («зеркального») тех-	

				нического комитета международной организации по стандартизации (ИСО или МЭК) и об участии российских экспертов в работах международных организаций по стандартизации;	
442.	Пункт 6.2.4 девятый абзац		Места заседаний ТК могут быть разными, составы участников не постоянны, страничка ТК размещается во ФГИС, или на Интернет-сайте ТК.	- сведения о заседаниях ТК (в том числе заочных), состоявшихся в отчетном году (о местах и датах проведения, составах участников и принятых решениях, о размещении копий протоколов заседаний во ФГИС или на Интернет-сайте ТК);	
443.	п.6.2.5	ООО «ВНИЦТТ»	Дублирует пункт 17 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года), что противоречит ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ	Дать библиографическую ссылку.	
444.	п.6.2.5	АО «ВНИИ инстумент»	Пункт некорректен. ТК каждый год отчитывается перед	Возможно, добавить слова «дополнительную информа-	

			Росстандартом, предоставляя всю необходимую информацию.	цию».	
445.	П.6.3.1	Секретариат ТК 026	Текст Примечания не согласован с функциями секретариата и председателя ТК. Представление предложений в ПНС, проектов документов по стандартизации на утверждение и т.п. осуществляется секретариатом ТК, а председателем ТК только утверждает эти документы. Обеспечить соответствие текста примечания функциям секретариата и председателя. Например, последнее предложение пункта 6.3.1 и примечание можно заменить текстом последнего предложения	Удалить слово «*председателю*» **ИЛИ** Текст последнего предложения в пункте 6.3.1 и примечания заменить текстом: «*Право представлять в национальный орган по стандартизации предложения в ПНС, проекты стандартов и изменений на утверждение (принятие) или предложения по их отклонению, а также иные предложения принадлежит ТК*» (см. пункт 7.3.1 действующего ГОСТ Р 1.1–2013)	
446.	П.6.3.1	**РСПП, ТП** и АО «ВМЗ»	Положения о запрете на выполнение ряда функций ПК должны быть заменены на полномочия руководства ТК по выполнению данных функций.		
447.	П.6.3.1	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродук-	Подмена роли ТК в проведении работ ТК не целесообразна. ПК могут участвовать в работах, осуществляемых ТК в	«6.3.1 Работы, осуществляемые ТК в соответствии с разделом 5, может выполнять ПК с соответствующей специализацией, если это установлено в	

		тов»	соответствии с разделом 5, но не могут подменять роль ТК. В связи с тем, что в составе ТК зачастую несколько подкомитетов установление требования о выполнении подкомитетами работ в соответствии с разделом 5, в т.ч. по смежным вопросам, может привести к различию экспертных оценок, отсутствию возможности достижения консенсуса, а также несистемному предоставлению требуемых результатов, проводимых в рамках ТК работ. Полномочия подкомитетов в данном вопросе не могут подменять руководящей роли ТК и должны устанавливаться каждым ТК индивидуально в соответствии с его положением.	положении о ТК. При этом ПК не может представлять в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации собственные предложения в ПНС, экспертные заключения, проекты документов национальной системы стандартизации и изменений к ним на утверждение (принятие) или предложения по их отклонению, а также иные предложения о работе ТК.»	
448.	П.6.3.1	ООО «СТРОЙГАЗМОНТАЖ»	Непонятно, что такое ПК. Это то же самое, что ПТК? Или это –подкомитет? Ни в этом документе, ни в других этого сокращения нет. Внести исправления	При наличии ПК в структуре ТК работы, осуществляемые ТК в соответствии с разделом 5, выполняют подкомитеты с соответствующей специализацией, если это не противоречит установленному в положении о ТК. При этом ПК не может представлять в феде-	

				ральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации собственные предложения в ПНС, проекты документов национальной системы стандартизации и изменений к ним на утверждение (принятие) или предложения по их отклонению, а также иные предложения о работе ТК	
449.	П.6.3.1	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Предлагается добавить знак препинания и сократить текст без изменения смысла предложения.	При наличии ПК в структуре ТК, работы, осуществляемые ТК в соответствии с разделом 5, выполняют ПК с соответствующей специализацией, если это не противоречит положению о ТК.	
450.	п.6.3.2	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Второе предложение пункта предлагаем исключить, так как подкомитеты формируются из членов ТК. Предлагаемая авторами редакция пункта приведет к наличию «теневых» организаций, не являющихся членами ТК, но влияющих на решения ТК, что недопустимо и противоречит принципам стандартизации.		
451.	п.6.3.2	АО «Метровагон-	Второй абзац. Прописать какие полномочия у членов		

		маш»	ПК, не входящих в состав ТК. На каком этапе это определяется при формировании ТК, в заявке это не предусмотрено см. п. 4.1.3.1?		
452.	П.6.3.2	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	Уменьшение периода на подготовку будет приводить к систематическим срывам сроков представления отчетности и/или некачественной ее подготовке (в соответствии с ГОСТ Р 1.1-2013 отчет готовится и направляется до 1 марта).	«6.3.2 Члены, председатель, секретариат и ответственный секретарь ПК выполняют функции в соответствии с 6.1, 6.2 и на основе положения о данном ПК (при наличии). При этом до 1 марта каждого года секретариат ПК готовит и направляет в секретариат ТК годовой отчет за работу ПК в предыдущем году, в котором приводит информацию, предусмотренную в 6.2.4.»	
453.	п.6.3.2	**РСПП и ТПП**	Не решены вопросы статуса и полномочий членов подкомитета (ПК), не являющихся членами ТК.		
454.	п.6.3.2	АО «ВМЗ»	Переформулировать второе предложение:	При этом по согласованию председателя ТК членами ПК в качестве наблюдателей могут являться органы власти, государственные корпорации, организации, не являющиеся членами ТК	
455.	п.6.3.2	Секретариат ТК 016	Применительно к ПК целесообразно дополнить, что правила взаимодействия в	Примечание – Правила взаимодействия в ПК определяются соответствующим по-	

			ПК определяются соответствующим положением о ПК, разработанном на базе положения о ТК.	ложением о ПК, разработанном на базе положения о ТК.	
456.	п.6.3.2	Секретариат ТК 016	Членство в ПК для нечленов ТК создает путаницу в правах и обязанностях. Рекомендуется переформулировать.	Председатель ПК **может привлекать для участия** в деятельности ПК дополнительно квалифицированных специалистов любых заинтересованных организаций и физических лиц в качестве внешних экспертов или консультантов.	
457.	п.6.3.2	Секретариат ТК 026	В дополнение к п.24, опять «забыли» про объединения, которые есть в Подпункте 3.1	По всему тексту исправить единообразно, что понимается под «членом ТК». Текст «*участников ТК*» заменить текстом «*членов ТК*».	
458.	п.6.3.3	АО «Метровагонмаш»	Функции секретариата ТК и секретариата ПК отличаются, давать ссылку на п. 6.2.4 некорректно. Необходимо дать отдельную форму отчета для ПК.		
459.	п.6.3.3	Секретариат Т К 026	До 20 января – это категорически исключено. См. п.36	До 1 февраля	
460.	п.6.3.4	Секретариат ТК 026	Два абзаца этого пункта повторяют одно и тоже	Сделать один абзац.	
461.	п.6.3.4	Московский филиал ООО «Газпром проек-	Члены рабочей группы могут формироваться не только из представителей различных	Для решения отдельных задач, в том числе по разработке национальных и (или) межго-	

		тирование»	членов данного комитета (подкомитета), но и организации, не являющиеся членами ТК	сударственных стандартов и (или) проектов изменений к действующим стандартам, в составе ТК или ПК могут быть образованы рабочие группы из представителей различных членов данного комитета (подкомитета). При этом по согласованию председателя ТК членами рабочей группы могут являться органы власти, государственные корпорации, организации, не являющиеся членами ТК. Соответствующее решение может быть принято председателем ТК (ПК) или на заседании комитета или подкомитета (см. 6.5.1).	
462.	п.6.3.4	ПАО «Газпром»	Соответствующее решение может быть примято председателем ТК (ПК) или на заседании комитета или подкомитета (см. 6.5.1) Рекомендуется изменить формулировку для обеспечения однозначного толкования	Решение по образованию рабочих групп принимается председателем ТК (ПК) или на заседании комитета или подкомитета (см. 6.5.1)	
463.	п.6.3.4	Московский филиал ООО «Газпром проектирование»		Рабочие группы также могут быть образованы для решения задач по разработке стандартов и изменений, объекты и (или) аспекты стандартизации которых относятся к области	

				деятельности двух и более ТК (ПК), а также для участия в работах по международной стандартизации. При этом в ТК могут быть установлены правила функционирования данных рабочих групп и определено положение о рабочей группе.	
464.	Подраздел 6.4, приложение Д	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Следует исключить подраздел 6.4 из проекта стандарта, так как в нем устанавливаются требования к деятельности Росстандарта, а не ТК. Методику оценки эффективности деятельности технических комитетов по стандартизации (Приложение Д) также следует исключить из проекта ГОСТ Р 1.1 и опубликовать в виде отдельного документа по стандартизации – Правил по стандартизации. Кроме того, следует переработать методику в части показателей эффективности деятельности ТК, так как в действующем и в приведенном в Приложении Д виде используются показатели, не дающие объективной оценки деятельности ТК. Также следует предусмот-		

			реть возможность проверки достоверности представляемых техническими комитетами данных, которая должна основываться на независимых источниках.		
465.	Подраздел 6.4	АО «Метровагонмаш»	Исключить, не является предметом стандарта. Имеется ПР 1323565.1.003-2019, который может применять федеральный орган исполнительной власти при осуществлении данных работ.		
466.	п. 6.4.1	АО «ВНИИЖТ»	Ссылка на приложение Д изложена и оформлена с нарушением требований ГОСТ 1.5—2001 (п.п. 3.12.8 и 3.12.9), поскольку ссылке на это приложение предшествует ссылка на приложение Г в п.6.5.2. С учетом сказанного в начале отзыва предлагается заменить ссылку на приложение Д ссылкой на правила ПР 1323565.1.003—2019, устанавливающие методику оценки эффективности деятельности ТК, тем более, что в библиографии информация об этом документе уже приведена под		

467.	п. 6.4.1	НИИ «Лот» ФГУП «Крыловский государственный научный центр»	Ссылку на Приложение Д следует исключить и привести ссылку на действующий документ ПР 1323565.1.003-2019, информацию о котором изложить в элементе Библиография.		
468.	п. 6.4.1 и Приложение Д	Секретариат ТК 026	Зачем в этом документе приводить методику, которая приведена и которой посвящены ПР 1323565.1.003-2019, которая только что в этом году вступили в действие? Если Приложение Д отличается от Правил стандартизации, ПР надо отменять. Если нет – это совершенно не нужное дублирование. В любом случае, проект ГОСТ Р не может успешно пройти нормативную экспертизу, так или дублирует, или противоречит действующему нормативному акту.	Убрать всякое упоминание про методику и приложение Д. Текст: «*организует оценку эффективности этой деятельности путем использования установленной им соответствующей методики, приведенной в Приложении Д к настоящему стандарту*» заменить текстом: «*организует оценку эффективности деятельности ТК в соответствии с методикой [ПР 1323565.1.003–2019]*»	
469.	п. 6.4.2	**РСПП и ТПП**	Информация о работе ТК для оценки его эффективности из годовых отчетов ТК и ФГИС не содержит всего объема данных, необходимых для проведения объективной независимой оценки (например, отсутствует информа-		

			ция об официальных апелляциях и результатах их рассмотрения, а также о жалобах в отношении ТК, поступивших в адрес Росстандарта). Кроме того, отсутствует независимая информация о представленных в годовых отчетах данных ТК (в т.ч. по открытости информации о его деятельности, анализ информации на сайте ТК и т.д.). Все данные основываются на самооценке ТК, без проверки независимой стороной представленной информации.		
470.	п. 6.4.2	АО «ВМЗ»	Информации о работе ТК для оценки его эффективности из годовых отчетов ТК и ФГИС недостаточно для проведения объективной независимой оценки. Также, отсутствует независимая информация о представленных в годовых отчетах данных ТК (в т.ч. по открытости информации о его деятельности, анализ информации на сайте ТК и т.д.). Все данные основываются на самооценке ТК, без проверки независимой стороной представленной ин-		

			формации.		
471.	Подраздел 6.5	АО «Метровагонмаш»	Предусмотреть в случае наличия в структуре ТК подкомитетов, какой у него функционал. Распределить права и обязанности, указать взаимодействие между секретариатом ТК и секретариат ПК.		
472.	п. 6.5.1	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Положения проекта стандарта по принятию «основных» решений в процессе функционирования ТК членами комитета путем голосования могут приводить к неоднозначности толкования термина «основных» и к возникновению проблем организации деятельности ТК.		
473.			ФГИС не имеет технической возможности проведения заочного голосования членов ТК.		
474.	п.6.5.1	ПК 11/ТК 023 ООО «Газпром335»	Обеспечить возможность согласования (заочного голосования) проектов документов на уровне подкомитетов (членами ПК)		
475.	п. 6.5.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Предлагаем изложить пункт в следующей редакции.	В процессе функционирования ТК основные решения принимают полномочные представители организаций-членов комитета путем открытого го-	

				лосования на заседаниях данного комитета или путем заочного голосования (по переписке с использованием бюллетеней голосования или во ФГИС).	
476.	п. 6.5.1	Секретариат ТК 026	Функционал ФГИС в настоящее время не позволяет проводить заочные голосования. Рекомендуется дополнить сноской.	* После установления в ФГИС необходимого программного обеспечения.	
477.	п. 6.5.1	Секретариат ТК 026		Предлагается текст «*например, во ФГИС*» заменить текстом «*например, по переписке в Интернете или используя ФГИС*».	
478.	п.6.5.3	**РСПП и ТПП**	Порядок принятия решений при голосовании ТК противоречит п.7.5.3 ГОСТ 1.4, в котором установлен положение о принятии решения, если за него проголосовало не менее трех четвертей от общего числа полномочных представителей полноправных членов МТК, а не две трети от принявших участие в голосования, как это предусмотрено проектом. Также необходимо привести данное положение в соответствие с требованиями статьи 24 федерального закона №		

			162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».		
479.			Формулировки о принятии решений ТК при голосовании содержат неопределенности, т.к. в случае голосования в общем случае учитываются голоса членов ТК, принявших участие в голосовании, а в случае голосования по ПНСТ – просто членов ТК, без указания участвующих или входящих в состав ТК.		
480.	п. 6.5.3	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Второе предложение противоречит ГОСТ 1.4-2015: «…решение ТК принимают квалифицированным большинством голосов членов ТК (не менее 2/3 от принявших участие в голосовании без учета воздержавшихся при голосовании)…». В п. 7.5.3 ГОСТ 1.4-2015: «решение принимают простым большинством голосов полномочных представителей полноправных членов МТК.». Считаем целесообразным привести требования к единому виду.		

481.	п. 6.5.3	АО «ВМЗ»	Формулировки о принятии решений ТК при голосовании содержат неопределенности, т.к. в случае голосования в общем случае учитываются голоса членов ТК, принявших участие в голосовании, а в случае голосования по ПНСТ – просто членов ТК, без указания участвующих или входящих в состав ТК. Порядок принятия решений при голосовании ТК противоречит п.7.5.3 ГОСТ 1.4.		
482.	п. 6.5.3	АО «Метровагонмаш»	Привести в соответствие со статьей 24 Федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».		
483.	Подразделы 6.5 и 6.6	ПАО «Газпром»	Принятие решении при работе технического комитета по стандаршзации Решение организационных вопросов в процессе деятельности технического комитета по стандаршзации В подразделах приведены функции ТК, целесообразно приведенную информацию отнести к подразделам 6.1, 6.2		
484.	Пункты 6.6.1 и 6.6.2	АО «ВНИИЖТ»	Второй абзац п.6.6.1 проти-	Если член ТК и далее не вы-	

			воречит п.6.6.2.	полняет свои обязательства, то председатель и/или секретариат ТК могут вынести на заседание комитета вопрос об исключении этого члена из состава ТК.	
485.	п. 6.6.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Считаем, что достаточно 2 раза не участвовать в принятии решений или обсуждении какого-либо документа для предупреждения организации о необходимости соблюдения взятых на себя обязательств.	Вместо слов в скобках «более пяти раз» записать слова «более двух раз».	
486.	п. 6.6.1	Секретариат ТК 016	Рекомендуется уточнить критерий.	В случае неоднократного (более двух раз подряд) **неучастия члена ТК в голосованиях комитета** он может быть исключен из состава ТК или переведен в члены-наблюдатели (далее по тексту).	
487.	п. 6.6.1	**РСПП и ТПП** и АО «ВМЗ»	Предложения по вынесению члену ТК предупреждения со стороны секретариата ТК при невыполнении членом ТК более 5 раз своих обязанностей не позволят обеспечить необходимую дисциплину членов ТК и приведут к невозможности обеспечения голосования ТК.		
488.	п. 6.6.2	АО	Противоречит п. 6.6.1. Заме-	Все решения по исключению	

		«Метровагонмаш»	нить на:	членов ТК из состава данного ТК, принимаются на заседании ТК. В случае если на заседании ТК принимается решения исключить из состава ТК члена ТК, то данное решение направляется в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации.	
489.	п. 6.6.2	ООО «Смарткон»	Абзац второй. Заменить «могут» на «обязаны» или изложить в предлагаемой нами редакции. Организации и ИП, которые систематически игнорируют работу ТК, должны автоматически исключаться после первого предупреждения. Иначе создается иллюзия - формально ТК и его члены работают, а на практике – только числятся.	Если член ТК и далее не выполняет свои обязательства, то председатель и/или секретариат ТК обязаны направить в федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации соответствующую информацию с рекомендацией об исключении этого члена из состава комитета.»	
490.	п. 6.6.2	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Формулировка пункта не отражает право члена ТК на добровольный выход из состава ТК, который определяется его добровольным вхождением в состав ТК на основании заявки, что отражено в приложении В, раздел 4 Права - выйти из состава ТК. Процедура добровольного выхода из состава ТК	6.6.2 Решение о приеме новых членов ТК принимает ФОИВ СС на основании заявлений заинтересованных организаций (органов власти). При приеме новых членов ТК соблюдают правила, установленные в 4.2.1 и 4.2.2. Исключении члена ТК из состава комитета при невыполнении им обязанностей члена	

			должна носить уведомительный характер (письмо или заявление). Если секретариат ТК заинтересован в сохранении данного члена в составе ТК, то председатель ТК может обратится к члену ТК с просьбой рассмотреть вопрос членства на заседании ТК.	ТК осуществляется на основании письменного обращения председателя ТК или представления решения ТК в ФОИВ СС при его положительном решении, а также на основании официального письма или заявления члена ТК о добровольном выходе из состава ТК.	
491.	п. 6.6.2	Секретариат ТК 026	Зачем в основополагающем стандарте фиксировать положения, которые и сегодня не выполняются, и не будут завтра выполняться. Состав ТК меняется, как минимум, дважды в года (после перерегистрации – еще раз) и Росстандарт физически не может выпускать такое количество Приказов об изменении составов все 300 ТК	Решение об изменении состава и структуры ТК принимается решением заседания ТК с уведомлением Росстандарт. Росстандарт может отменить решение заседания ТК.	
492.	п. 6.6.4	Секретариат ТК 026	Каким образом становится известно о предложениях ТК по «экспертизе проектов межгосударственных и международных стандартов»? Эти сведения в ПНС не попадают!	Убрать упоминания про экспертизу, поскольку сегодня механизм контроля отсутствует.	
493.	п. 6.6.4	ПАО «ЧТПЗ»	Текст о рассмотрении вопроса о целесообразности сохранения ТК вынести из перечислений как вопрос иного		

			уровня. Рассмотрение целесообразности сохранения ТК очевидно должно предшествовать реорганизации или ликвидации ТК, равно как решению о передаче его тематики другому ТК		
494.	п. 6.6.4	**РСПП и ТПП** и АО «ВМЗ»	Принятие Росстандартом организационных решений по ТК (ликвидация ТК, реорганизация ТК и др.) только по результатам оценки его эффективности с учетом необъективности представленной информации недопустимо, и противоречит части 16 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ, а также пункту 20 Порядка создания, деятельности и ликвидации ТК и ПТК, утвержденном приказом Росстандарта от 23.05.2016 № 588, который предусматривает принятие таких решений по результатам осуществляемых Росстандартом контроля за работой ТК, мониторинга и оценки эффективности их деятельности.		
495.	п. 6.6.4	ООО «ВНИЦТТ»	Частично дублируются положения статьи 11 часть 16 ФЗ №162-ФЗ «О стандарти-	Предлагаем привести ссылку на федеральный закон: «Федеральный орган исполнитель-	

			зации в РФ», пункта 20 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года). Это противоречит положениям ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	ной власти в сфере стандартизации в случае, изложенном в статье 11 часть 16 федерального закона [7], в случае признания работы комитета неудовлетворительной по результатам оценки эффективности деятельности ТК или мониторинга деятельности ТК, проводимого в случае не выполнения или ненадлежащего выполнения секретариатом ТК, председателем и (или) ответственным секретарем комитета своих обязанностей может принять одно из следующих решений: - ликвидировать ТК; - рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения данного ТК на внеочередном заседании комитета; - реорганизовать структуру и (или) состав ТК путем набора новых членов данного комитета; - передать тематику другому ТК.»	
496.	п. 6.6.4	АО «Метровагонмаш»	Уточните «При отсутствии в течение одного года предложений», от ТК могут быть предложения по работам, но		

			может не быть финансирования на осуществления данной работы, это не должно являться причиной для расформирования ТК.		
497.	п. 6.6.4, сноска	Секретариат ТК 045	Считаем необходимым с вводом в действие ГОСТ Р 1.1 отменить [8] Порядок создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации (утвержден приказом Росстандарта от 23 мая 2016 года № 588). Действие двух документов, устанавливающих часть различных требований, а остальные идентичные вводит в заблуждение его пользователей.	Исключить сноску со ссылкой этот документ.	
498.	п. 6.6.4, третий абзац	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Предлагается привести в соответствие с пунктом 6.6.2 проекта, заменив «набор» членов ТК их приёмом в члены ТК.	- реорганизовать структуру и (или) состав ТК путем приёма новых членов данного комитета в порядке, установленном разделом 4.1 стандарта;	
499.	п. 6.6.6	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Предлагается выражение «объектов стандартов» заменить на выражение «объектов стандартизации».	В случае завершения срока действия ПТК Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации принимает и оформляет решение о его ликвидации или продле-	

				нии срока действия ПТК, но не более чем на три года, а случае появления значительного числа новых объектов стандартизации в области деятельности ПТК – о создании на его основе постоянного действующего ТК.	
500.	п. 6.6.6	Секретариат ТК 045	Проектный технический комитет создается для разработки конкретного стандарта/перечня стандартов, итогом его работы является утвержденный стандарт или комплекс стандартов. И ограничивать сроки разработки особенно комплекса стандартов тремя годами нецелесообразно.	Исключить продление срока действия ПТК, изложив в редакции: «По итогам завершения работ, выполняемых ПТК, Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации принимает и оформляет решение о его ликвидации. В случае появления значительного числа новых объектов стандартов в области деятельности ПТК Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации принимает и оформляет решение о создании на его основе постоянного действующего ТК.»	
501.	п. 6.6.6	Секретариат ТК 016	Фраза не согласована. Критерий неоднозначный, рекомендуется связать с п. 4.1.1.3.	В случае завершения срока действия ПТК Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации принимает и оформляет решение о его ликвидации или продлении срока действия ПТК, но не	

				более чем на три года, **а в случае** появления значительного **числа объектов стандартизации в области деятельности ПТК*** – о создании на его основе постоянно действующего ТК. *** Более 10 национальных и (или) межгосударственных стандартов**	
502.	п. 6.6.7	АО «Метровагонмаш»	Исключить, поскольку за каждым ТК закрепляется определенная область деятельности и соответственно в состав ТК входят специалисты в данной области. Как можно расформировать ТК и передать его перечень стандартов в любой ТК, если там нет подходящей области деятельности и специалистов в данной области? Это противоречит принципам стандартизации.		
503.	. 6.6.7	Секретариат ТК 026	ПТК создаются на временной основе для ограниченной области деятельности (не попадающей под деятельность действующих ТК), поэтому при их ликвидации ничего никому передавать не надо (можно только создать новое ТК для соответствующей об-		

			ласти деятельности). Предлагается текст пункта изложить в редакции, приведенной в пункте 20 «Порядка создания …» (см. приказ №588)		
504.	п.п. 6.6.7 и 6.6.8	ООО «ВНИЦТТ»	Дублируются положения пунктов 20, 21 «Порядка создания, деятельности и ликвидации технических комитетов по стандартизации, проектных технических комитетов по стандартизации» (утв. Приказом Росстандарт №588 от 23 мая 2016 года). Это противоречит положениям ГОСТ Р 1.2-2016 (пункт 3.3.1 перечисление 2): национальные стандарты не должны дублировать нормы законодательства РФ.	Дать библиографическую ссылку.	
505.	Раздел 7	Секретариат ТК 026	Добавить Раздел 7 «Взаимодействие технических комитетов по стандартизации»	Предлагается подробно расписать, как взаимодействуют ТК в рамках разработки или экспертизы документов, которые полностью или частично затрагивают закрепленные области деятельности других ТК (смежные ТК). Начиная от планирования работ, подготовки первой редакции, публичного обсуждения, голосования, внесения на утвержде-	

				ние. Что такое Соглашение о взаимодействии (может быть, дать типовое в приложении). Отдельный вопрос – выработка позиции РФ в отношении таких международных документов. Должны быть прописаны методы контроля. Как минимум, должен быть предусмотрен механизм подачи и рассмотрения ЖАЛОБ одного ТК на действия другого ТК в связи с не выполнением Положений данного раздела.	
506.	Раздел 7. Пункт 7.6.6	АО «ВНИИ НП»	Пункт 7.6.6. Первый абзац. Заменить слова: «трех лет» на «одного года»;	Целесообразно оставить в прежней редакции «трех лет»	
507.	8.5.1	ПК 11/ТК 023 ООО «Газпром335»	Размещение в системе ФГИС в том числе протоколов заседаний ПК. Добавить в перечисление 8 информацию о результатах заседаний ПК - сведения о заседаниях ТК (в том числе заочных), состоявшихся в отчетном году (о месте и датах проведения, составе участников и принятых решениях, о размещении копий протоколов заседаний во ФГИС, на сайте или странице ТК);		

			- сведения о заседаниях ПК, ТК (в том числе заочных), состоявшихся в отчетном году (о месте и датах проведения, составе участников и принятых решениях, о размещении копий протоколов заседаний во ФГИС, на сайте или странице ТК);		
508.	Приложения А, В	АО «ВНИИ инструмент»	Нумерацию пунктов оформить по ГОСТ 1.5—2001: А1, А1.1, В1 и т.д.		
509.	Приложение А	Секретариат ТК 026	На основе замечание № 33 данного отзыва предлагается информацию о минимальном количестве стандартов, которое должно быть указано в пункте 6 «Уведомления о приеме заявок …», привести в сноске к этому пункту.	Предлагается пункт 6 «Уведомления о приеме заявок …» (и сноску к нему) изложить в следующей редакции: «*6. Перечень национальных и (или) межгосударственных стандартов, которые предполагается разработать <u>и (или) обновить</u> в области деятельности создаваемого <u>технического</u> комитета *:* ---------- ** Перечень должен содержать не менее 10 стандартов.*»	
510.	Приложение А	АО «Метровагонмаш»	Дополнить «Информация по ПК наименование и предлагаемая структура (в случае если необходимо его нали-		

			чие)». Пункт 3. Дополнить «(при наличии)». Дополнить «Информация о смежных ТК и МТК (при наличии)». Дополнить «Информация о зеркальном МТК (при наличии)».		
511.	Приложение А, п.2	ООО «СТРОЙГАЗМОНТАЖ»	Непонятно, что такое ОКС. Общероссийский классификатор стандартов? В сокращениях его нет. Поправить или внести это сокращение в начало документа	Область деятельности создаваемого технического комитета по стандартизации с указанием кодов и наименований групп (подгрупп) Общероссийского классификатора стандартов (далее ОКС) ОКС и (или) продукции по ОК 034 или видов экономической деятельности по ОК 029:	
512.	Приложение Б.	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Вызывает сомнение в необходимости и обязательности установления (распространения) на технические комитеты функции ТК 012 «Методология стандартизации» по информационному и консультативному обеспечениям в части методологии стандартизации.	В перечислении 10 вместо «методологии стандартизации» указать «деятельности, закрепленной за ТК».	
513.	Приложение Б, дефис 1	Секретариат ТК 026	Текст дефиса сформулирован не совсем корректно, так как формирование ПНС является функцией Росстандарта, а не	Предлагается текст дефиса 1 изложить в следующей редакции: *«- сбор предложений членов комитета и иных заинте-*	

			секретаря и секретариата ТК. Словосочетание «формирование ПНС» не раскрывает содержания работ. Вообще формированием ПНС занимается Росстандарт, а секретариат ТК лишь обобщает поступившие предложения, проводит их обсуждение в ТК, организует утверждение решением заседания ТК и направляет в Росстандарт/ФГИС установленным порядком.	*ресованных организаций и (или) органов власти в перспективную программу работы ТК и в ПНС по закрепленной за ТК тематике;*»	
514.	дефисы 2 и 10	Секретариат ТК 026	«рассылка их членам и наблюдателям». Во-первых, до этого ранее о «наблюдателях» речь не шла, что требует пояснения, что имеется ввиду под «наблюдателем»? Во-вторых, институт «наблюдателей», как статуса организаций-членов ТК работает уже давно и успешно. То есть, организации-члены ТК делятся на «полноправные» и «наблюдатели», по крайней мере в ТК 362 и ТК 26 и это хорошо известно Росстандарту, который своим Приказом утвердил Положения об этих ТК с двумя формами членства. То есть,	Разобраться организациями-членами ТК в статусе «Наблюдатель», что давно уже стало нормой, утвержденной Приказами Росстандарта. Например, № 1319дсп от 09.06.2017. После этого пересмотреть весь документ с учетом двух форм членства.	

			член ТК, включает в себя «наблюдатель».		
515.	Дефис 3	Секретариат ТК 026	Секретарь и секретариат ТК не осуществляют проверку (экспертизу) проектов национальных и межгосударственных стандартов, а только организуют ее.	Предлагается текст дефиса 3 изложить в следующей редакции: «- *организация проведения экспертизы проектов документов по стандартизации, соответствующих тематике ТК, в соответствии с правилами, установленными в ГОСТ Р 1.6–2013 (пункты 4.4, 6.5 и 6.6, подпункт 4.4.2) и в [10];*»	
516.	Приложение Б		Дополнить абзацем об организации проведения экспертиз проектов документов, в том числе, для подготовки отзыва на проект документа, подготовленный в рамках смежного ТК	- организации проведения экспертиз проектов документов, в том числе, для подготовки отзыва на проект документа, подготовленный в рамках смежного ТК.	
517.	Приложение Б	Секретариат ТК 045	На сегодняшний день ФГИС не предусматривает такой возможности. Считаем целесообразным исключить данный пункт до тех пор, пока не будут реализованы функции ФГИС. Не ясно о каких разделах идет речь. В Типовом положении о техническом комитете по стандартизации (Приложение В проекта ГОСТ Р 1.1) отсут-		

			ствует раздел 5 и 6.		
518.	Приложение Б.	ПАО «ЧТПЗ»	Может быть выполнена рассылка с одновременным размещением проекта в ФГИС и на сайте	Ответственный секретарь ТК совместно с секретариатом выполняют следующие функции: - размещение проектов национальных, межгосударственных и международных стандартов в ФГИС и на сайте организации, выполняющей функции секретариата ТК, и (или) рассылка их членам ТК и наблюдателям по электронной почте	
519.	Приложение Б	НИИ «Лот» ФГУП «Крыловский государственный научный центр»	Из второго и десятого перечислений следует исключить слово «наблюдатель», поскольку данная форма участия не определена ранее по тексту аналогично п.4.3.2 и п.4.4.2 ГОСТ Р 1.1-2013.		
520.	Приложение Б	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Проверка межгосударственных стандартов на соответствие национальным стандартам некорректна.		
521.			Функции ответственного секретаря необходимо дополнить функцией по подготовке проекта мотивированного предложения об утверждении национального стандарта.		
522.			Не решены вопросы участия в работе ТК других предста-		

			вителей члена ТК (наблюдателей, экспертов).		
523.	Приложение Б	Ассоциация «Росчайкофе»	Размешенные в ФГИС проекты стандартов не могут быть рассмотрены членами ТК, так как у них нет доступа.		
524.	Приложение Б	ОАО «РЖД»	Не согласуется с «основными задачами ТК» по п. 3.1.2. Что же делает ТК в итоге: - формирует ПНС (как основная задача); или - готовит предложения в ПНС? Согласовать 3.1.2 и 5.1.1.	- формирование предложений в ПНС по тематике, закрепленной за ТК;	
525.	Приложение Б	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Следует включить требование по профессиональной подготовке ответственного секретаря и членов секретариата в целом – необходимо пройти соответствующее обучение и получить звание эксперта по стандартизации, а также звание эксперта по международной стандартизации. Кроме того, необходимо постоянно повышать профессиональный уровень и проходить переобучение и принимать участие в работе дополнительных семинаров по	Включить дополнительное требование.	

			стандартизации.		
526.	Приложение Б	АО «Метровагонмаш»	Удалить «и индивидуальной (на текущий год) и». Нет документа в котором установлено данное требование, есть ПНС, а индивидуальной программы ТК нет.		
527.			Второе перечисление. Заменить «выполняющей функции секретариата ТК, или» на ««выполняющей функции секретариата ТК, и/или».		
528.			Третье перечисление. Удалить п.4.4, данную экспертизу осуществляет ТК.		
529.	Приложение В, п.1.1.	Секретариат ТК 026	Здесь в очередной раз забыли про объединения в соответствии с п.3.1.1.	Привести к единообразию.	
530.	Приложение В, п.1.2.	Секретариат ТК 026	Указание в Положении о ТК конкретных ФИО не допустимо. Положение описывает права и обязанности должностных лиц, а не ФИО. Положение – это документ, который действует без привязки к личностям.	Исключить приведение ФИО.	
531.	Приложение В, лист 27, сноска 2	Секретариат ТК 026	Если имеется ввиду указание перечня ОИВ, которые работают в ТК, то это не допустимо по тем же причинам, что и п.47.	Убрать сноску 2.	
532.	Приложение В, п.1.5	Секретариат ТК 026	Добавить примечание	Решением заседания ТК может быть принято решение о сов-	

				местном финансировании каких-либо работ, проводимых в данном комитете, например, ведение секретариата ТК.	
533.	Приложение В, п.1.9	Секретариат ТК 444	Между первым и вторым предложениями отсутствует причинно-следственная связь. Дополнить фразой «… с учетом мнения ТК»	Предложения по изменению структуры и состава ТК, в том числе о приеме новых членов ТК и исключении членов ТК из состава комитета рассматривают на заседаниях ТК на основании письменных заявлений заинтересованных организаций (органов власти). Решения по этим вопросам принимает федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации с учетом мнения ТК.	
534.	Приложение В, п.1.9	Секретариат ТК 026	«… письменного заявления…». В продолжение предыдущих рассуждений об отказе от бумажных документов. И, опять, забыли про объединения.	«…..на основании заполненной установленной формы Заявления, направляемого по электронной почте в адрес секретариата ТК…»	
535.	Приложение В, раздел 4	Секретариат ТК 026	Дополнить раздел (и весь документ) разделением организаций-членов ТК 26 на полноправных членов и наблюдателей	Привести в соответствие с существующей практикой.	
536.	Приложение В, п.4.2.	Секретариат ТК 026	«принимать новых членов». Это не работает и никогда не будет работать. Зачем такие положения писать в	Исправить	

			нормативном документе? См. п. 41		
537.	Приложение В, п.4.2, дефис 2.	Секретариат ТК 026	Ссылку на ГОСТ Р 1.1–2019 (пункт 6.6.5) не корректная. В пункте 6.6.5 ГОСТ Р 1.1–2019 имеется: «*6.6.5 Основанием для реорганизации ТК может стать необходимость учета тематики или структуры аналогичного технического комитета или подкомитета международной или региональной организации по стандартизации*»	Уточнить ссылку.	
538.	Приложение В, п.4.2, дефис 3.	Секретариат ТК 026	Предлагается дефис привести в редакции ФЗ «О стандартизации» Согласно ФЗ «О стандартизации» (часть 25 статьи 9) Федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации «*формирует составы технических комитетов по стандартизации*», а согласно приказу №588 Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии *рассматривает заявки на участие в ТК* и выносит по ним соответствующее решение (положитель-	Предлагается текст дефиса 3 в пункте 4.2 изложить в следующей редакции: «- формировать состав ТК (на основе поданных заявок на участие в ТК);»	

			ное или отрицательное).		
539.	Приложение В, п.4.4.	Секретариат ТК 026	Если секретарская организация член ТК, то п.4.4 избыточен, если нет – категорически против предоставлению секретарской организации права голоса	Исключить п. 4.4.	
540.	Приложение В, п.3.4.	Секретариат ТК 444	Неаргументированные отзывы затрудняют достижение консенсуса при принятии решений.	«- рассматривать проекты национальных и межгосударственных стандартов и проекты изменений к ним, проводить их экспертизу, рассматривать проекты международных стандартов, сводов правил, правил стандартизации, рекомендаций по стандартизации и технических регламентов, а также готовить аргументированные отзывы».	
541.	Приложение В	Секретариат ТК 300	Пункт 4.2 дополнить слова в скобках словами: «как полномочного» после слов: «кроме прав».		
542.			Пункт 1.10 дополнить словом: «быть» после слова: «может»;		
543.	Приложение В , п.1.4	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Грамматическая ошибка в окончании слова организационно-технических	Работой ТК___ руководит председатель комитета, а организационно-технические функции выполняют ответственный секретарь и секретариат ТК___.	

544.	Приложение В , п.1.9.	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Переформулировать пункт, так как он не отражает возможность добровольного выхода члена ТК из состава комитета.	Предложения по изменению структуры и состава ТК__, в том числе о приеме новых членов ТК__ и исключению членов ТК__, не выполняющих обязанности члена ТК__ из состава комитета, рассматривают на заседаниях ТК__ на основании письменных заявлений заинтересованных организаций (органов власти). Решения по этим вопросам принимает ФОИВ СС. Добровольный выход члена ТК___ из состава комитета осуществляется в уведомительном порядке на основании официального письма (заявления) члена ТК___ о добровольном выходе из состава ТК___.	
545.	Приложение В, п.1.9.	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Грамматическая ошибка в окончании слова «письменного».	Предложения по изменению структуры и состава ТК___, в том числе о приеме новых членов ТК___ и исключении членов ТК___ из состава комитета рассматривают на заседаниях ТК___ на основании письменных заявлений заинтересованных организаций (органов власти). Решения по этим вопросам принимает федеральный орган исполни-	

				тельной власти в сфере стандартизации.	
546.	Приложение В, п.1.10	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Пропущено слово «быть» в выражении «может принято». Предлагается привести в соответствие с пунктом 6.6.2 проекта, заменив «набрать новых членов ТК» на принять новых членов ТК.	Решение о реорганизации или ликвидации ТК___ может быть принято на заседании комитета, а в случае систематического невыполнения комитетом своих функций – федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации, который может принять новых членов ТК___ или передать тематику ТК___ другому комитету.	
547.	Приложение В	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Информация о решении о создании ТК (п.1.2 типового положения о ТК) должна соответствовать части 14 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ - необходимо указать, что приказом Росстандарта закреплены объекты стандартизации, структура, состав, организация, выполняющая функции по ведению дел секретариата и т.д.		
548.			Пункт 1.9 типового положения о ТК необходимо привести в соответствие с пунктом 18 Порядка создания, деятельности и ликвидации ТК и ПТК, утвержденного при-		

			казом Росстандарта от 23.05.2016 № 588.		
549.			Пункт 1.10 типового положения о ТК необходимо привести в соответствие с доработанным с учетом замечаний пунктом 6.6.4 проекта.		
550.			В пункте 3.3 типового положения о ТК необходимо добавить в последнее предложение «…с уведомлением Росстандарта».		
551.			В числе обязанностей членов ТК необходимо исключить обязанность согласовывать все публикации в СМИ, которые касаются деятельности ТК, как противоречащие международной, межгосударственной практике, а также принципам стандартизации (пункт 5 статьи 4 федерального закона № 162-ФЗ и принципам создания ТК, установленным в части 4 статьи 11 федерального закона № 162-ФЗ (открытость и доступность информации о создаваемом ТК).		
552.			В пункте 4.2 типового положения о ТК необходимо привести полномочия Росстан-		

			дарта: - по принятию новых членов ТК и исключению членов ТК, не выполняющих свои обязанности в соответствие с пунктом 18 Порядка создания, деятельности и ликвидации ТК и ПТК, утвержденном приказом Росстандарта от 23.05.2016 № 588, - по назначению нового председателя, его заместителя и (или) ответственного секретаря с учетом решений, принятых на заседании ТК, с учетом подходов, закрепленных в пункте 7.6.3 ГОСТ 1.4, а также принимая во внимание результаты осуществляемых Росстандартом контроля за работой ТК, мониторинга и оценки эффективности их деятельности (в соответствии с пунктом 20 Порядка создания, деятельности и ликвидации ТК и ПТК, утвержденном приказом Росстандарта от 23.05.2016 № 588).		
553.			В пункте 4.3 типового положения о ТК необходимо при-		

			вести полномочия председателя ТК по утверждению состава ТК.		
554.	Приложение В, пункты 1.8, 2.1, 3.1,4.1, 4.2	ПК 10/ТК 023 «Строительство и капитальный ремонт объектов нефтяной и газовой промышленности» ООО «СТРОЙГАЗМОНТАЖ»	В этих пунктах упомянут ГОСТ Р 1.1-2019. Такого ГОСТа нет, мы рассматриваем его проект. Скорее всего, это будет ГОСТ Р 1.1-2020. Как –то исправить это или ссылаться на действующею редакцию ГОСТ Р 1.1, или просто писать ГОСТ Р 1.1, как написано в п. 1.7. В качестве привожу исправленный пункт 1.8	ТК принимает свои решения на заседании комитета в очном или заочном режиме с соблюдением правил, установленных в ГОСТ Р 1.1 ~~2019~~ (подраздел 6.5 и приложение Г).	
555.	Приложение В, п.3.2	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Обязанность помогать должна быть выражена в повелительном наклонении.	Заместитель председателя ТК___ обязан выполнять функции председателя комитета в его отсутствие и помогать председателю ТК___ в процессе исполнения им этих функций.	
556.	Приложение В, п.3.4	ПК 7/ТК 023 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов»	Из положений проекта необходимо исключить положения, нелегитимно устанавливающие обязанность членов ТК через секретариат ТК согласовывать с Росстандартом все публикации в СМИ, которые касаются деятельности ТК, в т.ч. связанной с разработкой проектов стандартов;	Исключить положение, как противоречащее законодательству и принципам стандартизации в РФ.	

			Ограничение свободы слова недопустимо.		
557.	Приложение В, п.4.1	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Заменить окончание в слове «обновлению» или заменить на слова «по разработке и обновлению».	Члены ТК___ имеют право: - давать предложения о разработке и обновлении стандартов, а также предложения по отмене (одностороннем прекращении применения в Российской Федерации) действующих стандартов	
558.	Приложение В. Пункт 4.1, абзац 8	АО «ВНИИ инструмент»	Исключить год в ссылке на ГОСТ Р 1.1 – 2019 (пункт 6.6.3) и уточнить ссылку на пункт 6.6.3		
559.	Приложение В, п.4.3	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Согласно определению термина «консенсус» (п. 7.2.2 ГОСТ 1.1- 2002**),** он предполагает общее согласие, а не принятие решения.	Предлагается исключить из проекта текст: «- принять решение о достижении консенсуса по проекту национального стандарта.»	
560.	Приложение В	Всероссийская организация качества (ВОК)	Типовое приложение о техническом комитете по стандартизации (приложение В) привести в соответствие с основным текстом ГОСТ 1.1 с учетом раздела 5 Заключения ТПП РФ и РСПП.		
561.	Приложение В	АО «Метровагонмаш»	Дополнить информацией по подкомитетам и рабочим группам.		
562.			П. 1.4 заменить «организационно-технических» на «орга-		

			низационно-технические», устранить опечатку		
563.			П. 1.10 удалить «или передать тематику ТК___ другому комитету». Смотрите замечания по п. 6.6.7.		
564.			П. 3.3 заменить «срок до 6 месяцев» на «срок до шести месяцев».		
565.			П. 3.4. удалить 12 перечисление, необоснованное требование.		
566.	Приложение В	ОАО «РЖД»	Пункт 1.2 дополнить словами: «- организация, ведущая секретариат ТК».		
567.	Приложение В	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	П. 1.8 и далее по тексту: В ссылке на ГОСТ Р 1.1 не следует указывать год утверждения, так как нет уверенности, что этот стандарт будет утвержден в 2019 г.	Вместо слов «ГОСТ Р 1.1-2019» записать слова «ГОСТ Р 1.1».	
568.	Приложение В	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Пункт 3.4 Типового положения. Считаем необходимым исключить второе перечисление «участвовать в голосовании по проведению заседания ТК___;». Проводить голосование по необходимости проведения заседания ТК	проведению заседания ТК__;».	

			- излишняя нагрузка на членов ТК и секретариат, особенно, если состав ТК достаточно большой (100 и более организаций). Заседания проводятся не реже 2 раз в год, по мере необходимости принятия решений по возникшим вопросам, решение о проведении заседания в очном или заочном режиме принимает руководство ТК по представлению секретариата или по обращению членов ТК, или Росстандарта.		
569.			Предлагаем исключить п. 4.2 из Типового положения, так как он включает требования к деятельности Росстандарта, а не технического комитета.		
570.	Приложение В, п. 3.4 Типового положения.	АО «ВНИИЖТ»	Против включения в типовое положение о ТК обязательства членов ТК согласовывать с пресс-службой Росстандарта все публикации в средствах массовой информации, которые касаются деятельности ТК и разработкой проектов стандартов, и тем более делать это через секретариат комитета. Навязывание членам ТК согласия фак-		

			тически на двойную цензуру нарушает конституционные права граждан, которые работают в организациях, являющихся членами ТК, и препятствует проведению дискуссий в средствах массовой информации (в том числе в Интернете) в сфере стандартизации, хотя именно к таким формам обсуждения проектов стандартов и работы ТК призывал Руководитель Росстандарта на форуме «Стандартизация 2019».		
571.	Приложение Г	АО «Метровагонмаш»	Удалить сноску «* Обязательное – в случае ссылки на настоящее приложение в положении о ТК», для всех пользователей статус данного приложения должен быть одинаковый, иначе это противоречит требованиям п. 3.12 ГОСТ 1.5-2001		
572.			П. Г.5 необходимо уточнить ссылку «6.6.5», т.к. в указанном пункте речь идет о реорганизации ТК		
573.			П. Г.8 необходимо заменить «[10]» на «Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и мет-		

			рологии от 5 мая 2016 г. № 548 «Об утверждении Правил достижения консенсуса при разработке национальных стандартов Российской Федерации», т.к. правила достижения консенсуса указаны в данном документе		
574.	Приложение Г	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Предлагаем во втором предложении п. Г 1 изменить текст.	Вместо слов «определяют члены данного комитета по предложению федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации, председателя» записать слова «определяет председатель по предложению федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации».	
575.			Предлагаем исключить п. Г.2, так как практически проводятся не менее 2 очных заседаний ТК и, как правило, это организационные заседания. Все вопросы по разработке или экспертизе документов по стандартизации решаются путем заочного голосования. Это фактически более просто организовать при составе ТК в 100 организаций и более.		
576.	Приложе	ФГБУ ВНИИПО	Предлагаем дополнить Ти-	При проведении заседания ТК	

	ние Г	МЧС России	повое положение пунктом после п. Г.12 с соответствующим изменением дальнейшей нумерации.	в заочном режиме (заочное голосование) секретариат ТК извещает всех членов данного комитета о сроках проведения заочного голосования и рассылает повестку заседания (или размещает ее в ФГИС), бюллетень голосования и все необходимые для рассмотрения материалы не позднее, чем за 20 дней до начала заседания. Члены ТК рассматривают представленные материалы и принимают решение путем заполнения бюллетеня голосования. При голосовании по проектам национальных стандартов решение «против» обязательно сопровождается обоснованием с конкретными существенными замечаниями по тексту стандарта. Заполненный и подписанный бюллетень голосования направляется в секретариат ТК не позднее назначенного срока окончания заочного голосования. Бюллетени, присланные после указанного срока к рассмотрению не принимаются и не учитываются при подведении итогов заочного голосова-	

				ния.»	
577.	Приложение Г.	Секретариат ТК 26	Предлагается уточнить способ рассылки повестки заседания ТК.	Предлагается текст «*и рассылает повестку заседания (или размещает ее в ФГИС **)*» заменить текстом «*и рассылает повестку заседания посредством переписки через Интернет (или размещает ее в ФГИС **)*».	
578.	Приложение Г	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Определение возможности проведения заседания ТК в очном режиме через голосование членов ТК в Интернете или в ФГИС с жестким уровнем голосования в п.п. Г.1 и Г 2 представляется излишней и сложной процедурой.		
579.			Положения пункта Г.12 о праве голосования всех кандидатов в члены ТК на организационном заседании ТК некорректны. Необходимо ввести понятие «организационное заседание ТК».		
580.	Приложение Г	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Положения пункта Г.6 о возможности принятия решения в заочном режиме при отсутствии кворума для проведения заседания ТК по любому вопросу содержит внутреннее противоречие (кворум		

			необходим в любом случае).		
581.	Приложение Г, п. Г 2	Ассоциация «Росчайкофе»	Голосование членов ТК в ФГИС невозможно. Доступ в ФГИС имеет только ответственный секретарь ТК.	Исключить голосование в ФГИС.	
582.	Приложение Г, п. Г 2	ФГУП «ВНИИФТРИ»	Убрать фразу: «При этом члены ТК, проголосовавшие за проведение заседания должны принять участие в данном заседании», так как она приводит к противоречию с пунктом Г.6 в котором кворум определен как ½ списочного состава членов данного комитета.	Г.2 Для определения возможности проведения заседания ТК в очном режиме секретариат ТК организует голосование членов данного комитета по переписке в Интернете или в ФГИС. Заседание ТК в очном режиме проводят, если за это проголосовало не менее 2/3 членов данного комитета (от списочного состава). В остальных случаях заседание ТК проводят в заочном режиме.	
583.	Приложение Г, п. Г 8	АО «Арзамасский приборостроительный завод»	Предлагается упростить конструкцию предложений и исправить грамматическую ошибку в окончании слова «соответствие».	Участникам заседания ТК в очном или заочном режиме рекомендуется стремиться к достижению консенсуса в принятии решений заседаний членов комитета. Если консенсус не достигнут, то для принятия решения ТК проводят голосование членов ТК в соответствии с порядком, установленным в 6.5.3.	
584.	Приложения Г и Д	ООО «Газпром	Изменить обозначение, так		

		межрегионгаз»	как по тексту стандарта ссылка на Приложение Д встречается впервые в пункте 6.4.1, а на Приложение Г – в пункте 6.5.2		
585.	Приложение Д	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Предлагаем исключить, как не относящееся к области применения данного проекта.		
586.	Приложение Д	АО «ВНИИЖТ»	Включение в проект стандарта методики оценки эффективности деятельности ТК без изменения ее содержания по отношению к правилам ПР 1323565.1.003—2019 не решает проблемы, которые проявились весной текущего года при практическом применении этого документа. Поэтому весьма вероятно, что дискуссия по содержанию данной методики и сложный поиск консенсуса, которые предшествовали утверждению ПР 1323565.1.003—2019, может повториться теперь уже с проектом новой версии ГОСТ Р 1.1, что еще в большей степени затормозит пересмотр ГОСТ Р 1.1—2013. Более того, включение в ГОСТ Р 1.1 методики оценки		

			эффективности деятельности ТК в дальнейшем приведет к необходимости практически ежегодного изменения данного стандарта в связи с необходимостью корректировки содержания данной методики по мере накопления опыта ее практического применения. Для того, чтобы избежать этого, необходимо еще раз апробировать ПР 1323565.1.003—2019 в январе 2020 г. После этого целесообразно провести анализ опыта их применения за два года, выявить недостатки методики оценки и на этой основе подготовить ее новую редакцию и осуществить пересмотр ПР 1323565.1.003—2019, обсудив проект новой редакции этого документа на открытом заседании ТК 012 с приглашением представителей всех заинтересованных сторон из других ТК.		
587.	Приложение Д (обязательное)	АО «Газпром промгаз»	Соответствующая Методика оценки эффективности деятельности технических комитетов по стандартизации – требует самостоятельного рассмотрения и утверждения.	Исключить из проекта ГОСТ Р	

			Предлагается рассмотреть ее отдельно от данного проекта. К ней есть много вопросов: -не совсем ясны и обоснованы как используемые критерии, так и соответствующие им весовые множители; - в качестве критериев используются обязательные нормативные требования данного проекта ГОСТ; -оценивается «бюрократическая» составляющая деятельности ТК, а не нормативно-методическая; - нет информации о результатах ее апробации, **утверждать методику, не прошедшую апробацию – нельзя**; - не согласен с пунктом Д3, он методически не верен – как его можно использовать, если оценки деятельности всех ТК по этой методики будут одинаковыми (к какой группе их отнести??). Настаиваю на самостоятельном рассмотрении и утверждении Методики, необходима дополнительная информация по ее обоснованию.		

588.	Приложение Д	АО «Газпром промгаз»	Нет примеров расчета		
589.	Приложение Д	АО «Газпром промгаз»	Введение в стандарт преждевременно. Необходима апробация и доработка		
590.	Приложение Д	АО «Газпром промгаз»	Обосновать веса факторов в интегральном показателе		
591.	Приложение Д	АО «Метровагонмаш»	Исключить. Смотрите замечания по п. 6.4.		
592.	Приложение Д	НИИ «Лот» ФГУП «Крыловский государственный научный центр»	Следует исключить. См. замечание по п.6.4.1.		
593.	Приложение Д	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	При оценке эффективности деятельности ТК в отношении работ по национальной стандартизации используется необъективное деление общего количества стандартов по источнику финансирования (по аналогии с пунктом 26 сводки отзывов), что может привести к искусственному занижению оценки эффективности деятельности ТК. Источник финансирова-	Считаем целесообразным исключить из проекта ГОСТ Р 1.1. Включение методики в основополагающий стандарт считаем избыточным. Действуют ПР 1323565.1.003-2019. Методику оценки эффективности деятельности технических комитетов по стандартизации необходимо привести в соответствие с разрабатываемым ГОСТ Р 1.1. Смотри замечания к п. 5.1.1	

			ния определяется на финальном этапе формирования ПНС ФОИВом (ГОСТ Р 1.14), ТК процедурно никак не влияет на его выбор. Согласно формуле (Д.3), если в ПНС нет ни одного стандарта, финансируемого за счет бюджетных средств, то ТК комитет теряет 40% от своей оценки эффективности в отношении работ по национальной стандартизации и долю в общей оценке эффективности. При этом, такая ситуация на практике может говорить, например, о качественной просветительской работе ТК: если разработчики и члены ТК заинтересованы в разработке и готовы финансировать стандарты любой степени приоритетности, значит они осознают важность и эффективность стандартизации. Кроме того, это отвечает принципам экономии, позволяет перераспределить средства другим ТК или на иные направления стандартизации. При оценке качества фонда стандартов, закрепленных за	Проекта ГОСТ Р 1.1.	

			ТК используется необъективное деление количества стандартов, разработанных ТК за определенный период, по использованию в качестве основы для них международных и региональных стандартов. Данное деление не учитывает такие активно развивающиеся направления, как роботостроение, технологии связи и «умного дом», медицинские технологии и др. В этих сферах международных и региональных стандартов, которые можно взять за основу может просто не быть. Т.к. образом ТК вместе с разработчиком будет проходить процедуру разработки такого документа фактически с нуля. Однако, потеряет определенную долю от показателя качества фонда и общей оценки эффективности. Показатель M_2 в формуле (Д.2) как критерий оценки эффективности также неоднозначен. Не ясно, какой смысл вложен в формулировку «вместо которых появились новые издания»:		

			стоит под этим понимать новое переиздание стандарта или актуализированную действующую версию стандарта. Такая формулировка не учитывает отмененные документы: что делать, если международный или региональный стандарт, ставшей основой для национального или межгосударственного стандарта отменен. Помимо этого, количество «новых изданий» зависит в первую очередь от региональных и международных организаций по стандартизации, их плана финансирования и приоритетности, которые могут не совпадать с планом национальных ТК. Учет показателя в таком виде отразится в оценке показателя качества фонда стандартов, тем самым искусственно снижая общую оценку работы ТК.		
594.	Приложение Д	Секретариат ТК 300	Исключить, либо сделать рекомендованным Поскольку при оценке эффективности деятельности ТК в отношении работ по национальной стандартиза-		

			ции используется необъективное деление общего количества стандартов по источнику финансирования, что может привести к искусственному занижению эффективности деятельности ТК. Источник финансирования определяется на финальном этапе формирования ПНС Росстандартом, согласно ГОСТ Р 1.14, ТК процедурно никак не влияет на его выбор, при этом согласно формуле (д.3), если в ПНС нет ни одного стандарта, финансируемого за счет бюджетных средств, то ТК теряет 40% от своей оценки эффективности в отношении работ по национальной стандартизации и долю в общей оценке эффективности. Также значения коэффициентов и показателей, применяемых при оценки эффективности деятельности ТК субъективны и вызывает вопросы, например показатели уровня профессионализма определяются только количеством экспертов по стандартизации, а не квалификацией экспертов.		

595.	Приложение Д	Всероссийская организация качества (ВОК)	Исключить из текста приложение Д, т.к. методика оценки эффективности деятельности ТК пока несовершенна и приведет к необходимости практически ежегодно к внесению изменений в сам стандарт ГОСТ Р 1.1.		
596.	Приложение Д	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	При оценке эффективности деятельности ТК в отношении работ по национальной стандартизации используется необъективное деление общего количества стандартов по источнику финансирования, что может привести к искусственному занижению оценки эффективности деятельности ТК. Источник финансирования определяется на финальном этапе формирования ПНС Росстандартом (ГОСТ Р 1.14), ТК процедурно никак не влияет на его выбор, при этом согласно формуле (Д.3), если в ПНС нет ни одного стандарта, финансируемого за счет бюджетных средств, то ТК комитет теряет 40% от своей оценки эффективности в отношении работ по национальной стандартизации и		

			долю в общей оценке эффективности.		
597.	Приложение Д	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	Значения коэффициентов и показателей, применяемых для оценки эффективности деятельности ТК субъективны и вызывают вопросы (например, показатели уровня профессионализма определяются только количеством экспертов для международной стандартизации и количеством экспертов по национальной стандартизации, а не квалификацией работающих экспертов).		
598.	Приложение Д	**РСПП, ТПП** и АО «ВМЗ»	При оценке качества фонда стандартов, закрепленных за ТК используется необъективное деление количества стандартов, разработанных ТК за определенный период, по использованию в качестве основы для них международных и региональных стандартов. Данное деление не учитывает такие активно развивающиеся направления, как роботостроение, технологии связи и «умного дом», медицинские технологии и др. В этих сферах международных и региональных		

			стандартов, которые можно взять за основу может просто не быть. Т.к. образом ТК вместе с разработчиком будет проходить процедуру разработки такого документа фактически с нуля. Однако, потеряет определенную долю от показателя качества фонда и общей оценки эффективности.		
599.	Приложение Д, п. Д.1.2, примечание	Секретариат ТК 026	Совершенно нелепо выглядит введение сокращения «Росстандарт» в самом конце документа.	Перенести сокращение в начало документа.	
600.	п. Д.1.4	Секретариат ТК 026	В период 01 по 20 февраля оценивать можно, но отчетов еще не будет!	01 апреля-20 апреля	
601.	п. Д.2.1	Секретариат ТК 026	Чем обусловлено, что весовой коэффициент у показателя качества фонда стандартов в 2.5 раза больше весового коэффициента эффективности работ по международной стандартизации? То есть, нам «накопить» Фонд стандартов (пусть даже никем не востребованных) гораздо важнее, чем интеграция в мировую экономику?	Дать обоснование весовым коэффициентам формулы (Д.1).	
602.	п. Д 2.2, F_0	Секретариат ТК 026	Международные стандарты не учитываются?		
603.	M_1	Секретариат	А если наоборот, почему не	Добавить показатель, учиты-	

		ТК 026	учитывается число [закрепленных за ТК] международных и региональных стандартов, разработанных на основе национальных или межгосударственных стандартов? Такие примеры есть! И именно к этому надо стремиться	вающий число [закрепленных за ТК] международных и региональных стандартов, разработанных на основе национальных или межгосударственных стандартов.	
604.	п. Д 2.2	Секретариат ТК 026	Не учитывается самое главное – востребованность этих стандартов из Фонда. Именно в это разрезе можно только и рассматривать стандарты Фонда. Накопление и актуализация только ради накопления и актуализации – это возврат к палочной системе.	Пересмотреть Д.2.2 во главу угла поставив востребованность стандартов (сколько приобретено, сколько добровольно заявлено об соответствии, сколько прошло через добровольную сертификацию НСС, сколько заявлено в экспортной/импортной продукции и др.)	
605.	п. Д 2.3	Секретариат ТК 026	Показатель учитывает только разработку собственных документов, но не учитывает экспертизу проектов документов, разработанных в смежных ТК, отзывы, стандарты организаций и др. Не учитывается также совместная разработка документов несколькими ТК.	Учесть в показателе другие виды работ по национальной стандартизации: - экспертиза проектов документов в рамках ТК - экспертиза проектов документов, подготовленных в других (смежных) ТК - совместная разработка документов смежными ТК - стандарты организаций и др.	
606.	п. Д 2.4	Секретариат ТК 026	A_G –это вообще никак не показатель активности работ по межгосударственной стан-	Следует учесть в показателе активности работ по межгосударственной стандартизации в	

			дартизации в составе МТК.	составе МТК: - количество предложений РФ, включенных в ПМС; - количество документов МГС, разработанных с участием (соредакторами) экспертов РФ; - количество отзывов, направленных российскими экспертами на проекты документов МГС, а также высказанных в процессе обсуждения; - количество экспертных заключений, подготовленных российскими экспертами на проекты документов ПМС, с позицией РФ по голосованию; - количество голосований («За», «Против») с обоснованием позиции РФ; - количество очных участий экспертов РФ в заседаниях МТК и др.	
607.	п. Д 2.5	Секретариат ТК 026	A_M –это вообще никак не показатель активности работ по международной стандартизации.	Следует учесть в показателе активности работ по межгосударственной стандартизации: - количество ISO/IEC TC/SC/WG в работе которых принимает участие национальный ТК с учетом количества зарегистрированных экспертов и статуса участия; По каждому такому ISO/IEC TC/SC/WG:	

				- количество предложений РФ, включенных в RM ISO/IEC (а не просто поданных!); - количество документов ISO/IEC, разработанных с участием (соредакторами) экспертов РФ; - количество отзывов, направленных российскими экспертами на проекты документов ISO/IEC, а также высказанных в процессе обсуждения; - количество экспертных заключений, подготовленных российскими экспертами на проекты документов ISO/IEC, с позицией РФ по голосованию; - количество голосований («За», «Против») по документам ISO/IEC с обоснованием позиции РФ; - количество очных участий экспертов РФ в заседаниях; - руководство WG/SC; - liaison officer; - организация и проведение заседаний TC/SC ISO/IEC на территории РФ и др. В соответствии с ГОСТ Р 57564-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Организация и проведе-	

				ние работ по международной стандартизации в Российской Федерации, все это имеется в распоряжении РосИСО и РосМЭК	
608.	п. Д.2.6	Секретариат ТК 016	Примечания, включенные в Д.2.6, содержат ссылки на данный проект стандарта (ГОСТ Р 1.1, Приложение Г) – необходимо заменить прямой ссылкой на приложение. Примечание к Д.2.6.4 содержит ссылку на ГОСТ Р 1.1.–2013, п 7.2.4 – необходимо заменить на ссылку на п. 6.2.4		
609.	п. Д.2.6.2, Примечание	Секретариат ТК 026	Почему рекомендаций по частоте проведения заседаний ТК нет в Приложении Г, они неожиданно возникают в методике.	Рекомендуемую частоту проведения заседаний внести в Приложение Г.	
610.	п. Д.2.6.3	Секретариат ТК 026	Какое отношение имеет публикация протоколов (они кстати, ни в ISO/IEC не публикуются) к открытости? Не все протоколы могут быть опубликованы, так как содержат конфиденциальную информацию и гостайну.	Исключить из расчета значений показателя публикацию протоколов. Добавить в расчет значений показателя: - количество организаций-членов ТК со статусом «полноправный»; - количество организаций-членов ТК со статусом наблюдатель; - количество организаций,	

				принявших участие в заседаниях ТК, отдельно указать организации, не члены ТК - число документов, разработанных ТК и запрошенных не членами ТК - число посещений сайта ТК и др.	
611.	п. Д.2.6.5	Секретариат ТК 026	Каким образом уровень профессионализма в международной стандартизации определяется число зарегистрированных экспертов?	Профессионализм определяется учеными степенями, званиями, научными статьями, участием в международных конференциях, симпозиумах и др. Это все надо включить в расчет показателя «уровень профессионализма в международной стандартизации»	
612.	п. Д.2.6.5	Секретариат ТК 026	Уровень профессионализма в национальной системе стандартизации в большей степени не наличием знаний по процедуре стандартизации, а квалификацией участников стандартизации в закрепленной области.	Профессионализм определяется учеными степенями, званиями, научными статьями, участием в международных конференциях, симпозиумах и др. Это все надо включить в расчет показателя «уровень профессионализма в национальной стандартизации».	
613.	Приложение Д, страница 36	ООО «Газпром межрегионгаз»	Использованы два различных текста сноски с одним знаком сноски (*)		
614.	Приложение Д, страница 37	ООО «Газпром межрегионгаз»	Присутствует обозначение в виде знака сноски (*), а текст сноски отсутствует		
615.	Приложение Д,	ООО «Газпром	Присутствует текст сноски, а		

	страница 38	межрегионгаз»	обозначение отсутствует		
616.	Пункт Д.1.1	Секретариат ТК 300 «Рыбные продукты пищевые, кормовые, технические и упаковка»	Заменить ссылку [3] на [7].		
617.	Пункт Д.2	Секретариат ТК 300	В формулах Д.1 – Д.5 следует привести пояснения к числовым коэффициентам..		
618.	Д.2.5	Ставропольский филиал ООО «Газпром проектирование»	Текст сноски для *(или МЭК)** разместить в нижней части данной страницы		
619.	Приложение Д Д.2.6.2	Ассоциация «Росчайкофе»	Никаким документом не регламентируется количество проведения заседаний ТК в году. Заседания ТК проводятся по мере необходимости (Приложение Г, пункт Г 1). Поэтому при проведении одного заседания ТК работа не должна оцениваться как 0.		
620.	Библиография	Ставропольский филиал ООО «Газпром проектирование»	Неверно оформлена запись для источников 5, 6, 13-16, 18 см. ГОСТ 1.5 3.13 Библиография (Пример)	см. ГОСТ 1.5 3.13 Библиография (Пример)	
621.	Библиография	Секретариат ТК 045 и ООО «ВНИЦТТ»	Ссылка на правила стандартизации [18] отсутствует в тексте, т.к. описанная методика приведена в явном виде.	Исключить из библиографии, оставив указание в пояснительной записке (раздел 7).	

622.	Библиография	Секретариат ТК 026	Скорректировать раздел «Библиография» и библиографические ссылки по тексту документа, удалив следующую информацию: ***[1]*** *ГОСТ 1.1—2002 ….* ***[2]*** *ГОСТ Р 1.12 …*		
623.	Библиография	Секретариат ТК 300	Ссылку на п. 18 исключить.		
624.	Библиография	ПАО «Газпром»	Библиографию необходимо оформить в соответствии с ГОСТ 1 .5-2001 и.3.13. По тексту отсутствует ссылка на источник [181 ГОСТ 1.1-2002. ГОСТ Р 1.12 исключить из раздела «Библиография» и привести в разделе «Нормативные ссылки» (ГОСТ 1.5-2001 и.3.8)		
625.	Библиография	АО «ВНИИ НП»	Ссылки на ГОСТ 1.1—2002 Межгосударственная система стандартизации. Термины и Определения и ГОСТ Р 1.12—2004 Стандартизация в Российской Федерации. Термины и определения необходимо перенести в раздел 2 «Нормативные ссылки»		
626.	Оформление последнего листа	Секретариат ТК 045 «Железнодорожный транс-	В соответствии с ГОСТ Р 1.5 п. 5.6.2 Приложение Д установлена **обязательная** форма последнего листа. На дан-		

		порт»	ном листе указываются инициалы и должности разработчика стандарта. Следует ответить, что это не первый случай, когда ТК 012 не соблюдает данное требование. Создается впечатление, что разработчики стандарта или прячутся, или постоянно меняются. Вместе с тем это значительно затрудняет контакт с представителями ТК 012. Вместе с тем в ПЗ указаны общие телефоны ФГУП «Стандартинформ» по которым с разработчиками данного стандарта без указание их инициалов не соединяют.		