

**РЕЗОЛЮЦИЯ ФОРУМА  
«ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ»**

8 февраля 2018 г.

г. Москва

За последние годы в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) в целом сформирована система технического регулирования.

В настоящее время принято 46 технических регламентов ЕАЭС (Таможенного союза), 37 из которых вступили в силу. До конца 2018 года вступят в силу еще три технических регламента ЕАЭС.

Практически на всех стадиях разработки технических регламентов и перечней стандартов к ним обеспечено участие промышленности заинтересованных организаций стран-участниц ЕАЭС, что позволяет в режиме открытого диалога находить приемлемые пути по установлению обязательных требований.

Участниками форума отмечено, что с принятием ФЗ №162 «О стандартизации в Российской Федерации» значение стандартов значительно возросло.

За прошедший год в Российской Федерации проведена работа по обновлению технических комитетов по стандартизации, подготовлен проект Стратегии развития Росстандарта на период до 2025 года, продолжается работа по внесению изменений в основополагающие стандарты и т.д. Эффективно работает комиссия по апелляциям Росстандарта.

Кроме того практика реализации ФЗ №162 «О стандартизации в Российской Федерации» показала целесообразность корректировки ряда нормативных правовых актов в части уточнения статуса и порядка разработки правил и рекомендаций по стандартизации, уточнения порядка создания и функционирования проектных технических комитетов и т.д.

Благодаря конструктивному взаимодействию Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия (далее – Комитет РСПП) с Евразийской экономической комиссией и органами государственной власти обеспечено участие и учет позиции экспертного сообщества и представителей промышленности при разработке документов в сфере технического регулирования.

В 2017 г. в рамках Комитета РСПП обсуждены 46 проектов нормативных правовых актов, решен вопрос об объединении проектов технических регламентов ЕАЭС «О безопасности продукции, предназначенной для защиты населения при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера» и «О безопасности продукции, предназначенной для гражданской обороны».

Совместно с ведущими университетами России реализуются программы обучения по вопросам стандартизации, оценки соответствия и метрологии.

Участники форума отметили необходимость применения механизма «опережающего нормирования» с повышением оперативности принятия и качества разработки современных стандартов, а также разработки мер по повышению эффективности существующих форм государственно-частного партнерства в области стандартизации.

В настоящее время в рамках программы «Цифровая экономика Российской Федерации» сформированы центры компетенций в областях нормативного регулирования, кадров и образования, информационной безопасности и др.

Однако, участники форума считают, что наряду с «вертикальными» центрами необходимо создать «горизонтальный» центр компетенций в области ИТ стандартизации, который должен стать связующим звеном при формировании единого информационного пространства как внутри Российской Федерации, так и с государствами ЕАЭС и другими региональными структурами.

Комитет РСПП продолжает активное сотрудничество с международными и региональными организациями по стандартизации.

В 2017 году президент CENELEC Б. Тис и представители немецкой промышленности предложили российским предприятиям включиться в реализацию немецкой инициативы «Industrie 4:0». Для реализации, в том числе и этой задачи, возобновляется сотрудничество Комитета РСПП с Комитетом по техническому регулированию Немецкой ассоциацией промышленников (BDI).

При этом было отмечено о необходимости полноформатного участия государств-членов Союза в международном сотрудничестве в сфере стандартизации, аккредитации, метрологии.

Участники форума подчеркнули, что важным шагом для повышения качества оценки соответствия и упрощения экспорта российской продукции стало подписание в 2017 году Росаккредитацией соглашения о взаимном признании Международной организации по аккредитации лабораторий (ILAC MRA). Вместе с тем отмечено, что предстоит проведение большой работы по реальному признанию сертификатов соответствия.

Подчеркнута важность и необходимость скорейшего принятия новой редакции Типовых схем оценки соответствия в ЕАЭС, устанавливающих единый порядок и правила выполнения работ по оценке соответствия в ЕАЭС, что сделает процедуры оценки соответствия транспарентными, открытыми и, как следствие, ограничит деятельность недобросовестных хозяйствующих субъектов в части выдачи сертификатов соответствия и регистрации деклараций о соответствии без проведения испытаний и с нарушением установленных процедур.

Кроме того, участники форума считают целесообразным рассмотреть вопрос принятия деклараций на основании протоколов, полученных в неаккредитованной лаборатории, сохранив для отечественного производителя, самостоятельно регистрирующего декларацию, право использовать производственную лабораторию. При этом следует четко определить, какие показатели, и в каком объеме, должны обязательно подвергаться проверке в лаборатории.

Дополнительно предлагается искоренить практику, когда органы по сертификации занимаются исключительно регистрацией деклараций о соответствии, и не проводят работы по сертификации. Поддержать целесообразность пересмотра критериев и условий включения органов по оценке соответствия в Единый реестр Союза.

Отмечено, что более года в Российской Федерации не решается вопрос о принятии законопроекта, позволяющего органам государственной власти признавать недействительными ранее выданные сертификаты и аннулировать декларации.

Евразийская экономическая комиссия (далее – ЕЭК) проводит системную работу по снижению доли фальсифицированной продукции на рынке ЕАЭС. Вместе с тем, как производители, так и потребители продукции в странах-участницах ЕАЭС обеспокоены наличием продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов.

Участники форума отметили:

- необходимость налаживания информационного обмена сведениями о небезопасной продукции между странами-членами ЕАЭС;
- необходимость выработки единых подходов к гармонизации уровня ответственности за правонарушения в сфере технического регулирования в странах-членах ЕАЭС;
- целесообразность разработки комплекса мер, обеспечивающих защиту рынка ЕАЭС от небезопасной и некачественной продукции;
- необходимость создания единого информационного ресурса ЕАЭС по регистрации деклараций о соответствии техническим регламентам ЕАЭС;
- необходимость рассмотрения вопроса по разработке Стратегии обеспечения качества продукции в рамках ЕАЭС;
- о возможности рассмотрения вопроса по использованию опыта Роспотребнадзора Российской Федерации при создании информационной системы Роспотребнадзора о продукции, несоответствующей требованиям технических регламентов, в ЕЭК и в странах-членах ЕАЭС;

- целесообразность внедрения маркировки продукции (товаров) контрольными (идентификационными) знаками в целях создания комплексной системы прослеживаемости качества и безопасности продукции (товаров).

Очевидно, что уменьшение доли фальсификата позволит обеспечить добросовестную конкуренцию, повысить загрузку производственных мощностей и производительность труда, создать новые рабочие места, увеличить налоговые поступления в бюджеты всех уровней, а также снизить потери от ущерба здоровью и имуществу от использования опасной фальсифицированной продукции.

На этом и других направлениях можно и нужно использовать те возможности, которые дает промышленности применение инструментов технического регулирования. В их числе введение обязательной сертификации продукции, разработка, актуализация и применение стандартов, в том числе на методы испытаний и контроля.

Применение инструментов технического регулирования наряду с упорядочиванием работы таможенных органов и деятельности органов контроля (надзора) по пресечению ввоза и реализации фальсифицированной продукции позволяют минимизировать риски появления опасной продукции на рынке.

Кроме того, участники форума подчеркнули необходимость внедрения риск ориентированного подхода в систему государственного контроля (надзора). Установления механизма эффективного взаимодействия органов государственного надзора, в том числе внедрения механизма арбитража, создания системы прослеживаемости продукции, которая обеспечит ее легальность и безопасность. Обеспечение гармонизации принципов ответственности за нарушение единых требований, что позволит обеспечить системный подход и результативность выявления на рынке опасной продукции.

Наряду с этим участники форума также подчеркнули важность в выработке единых программных документов Союза, направленных на подготовку и повышение квалификации специалистов (экспертов-аудиторов, оценщиков, инспекторов) в сфере технического регулирования, а также повышение потребительской грамотности.

Кроме того, такая работа позволит не только повысить уровень доверия потребителей, но и инвестиционную привлекательность российской экономики.

Одним из положительных примеров использования инструментов технического регулирования является опыт Ассоциации производителей радиаторов отопления.

*Справочно: благодаря совместным действиям органов государственной власти и производителей по ужесточению контроля к качеству продукции и введению обязательной сертификации радиаторов отопления:*

- за два с половиной года доля продукции отечественных производителей отопительных приборов на российском рынке увеличилась более чем в 2 раза – с 17% до 40%;

- к 2020 г. за счет выхода новых заводов на проектную мощность доля импортозамещения возрастет до 70% (в 4 раза за 5 лет);

- совокупный объем инвестиций в развитие существующих и создание новых производств отопительных приборов в Российской Федерации до 2020 г. составит порядка 12 млрд. рублей;

- в отрасли будет создано около 6 тысяч новых рабочих мест непосредственно на производстве и до 20 тысяч рабочих мест с учетом смежных транспортно-торговых отраслей. Дополнительные налоговые доходы бюджетов всех уровней от предприятий отрасли к 2020 г. составят 3,6 млрд. рублей ежегодно.

При этом, одним из условий реализации системы технического регулирования как инструмента евразийской экономической интеграции, является работа по выявлению и устранению, а также недопущению создания новых барьеров в сфере технического регулирования.

### **Участники форума приняли следующие решения:**

1. Обратиться к Руководству ЕЭК с предложениями:

1.1. О рассмотрении в рамках Подкомитета по координации работ в области государственного контроля (надзора) за исполнением требований технических регламентов Евразийского экономического союза Консультативного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер вопросов, в части выработки мер по обеспечению защиты рынка ЕАЭС от некачественной и фальсифицированной продукции.

1.2. О проработке вопроса введения процедуры нотификации органов по оценке соответствия, аккредитованных в национальных системах аккредитации.

1.3. Об оптимизации и сокращении процедур принятия технических регламентов ЕАЭС и внесения в них изменений, а также процедур актуализации перечней стандартов.

1.4. О проведении совместно с Комитетом РСПП семинаров по практическому применению принятых в 2016 - 2017 гг. технических регламентов ЕАЭС.

1.5. О необходимости ускорить введение системы информирования о продукции, несоответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС.

1.6. О необходимости установления механизма эффективного взаимодействия органов государственного надзора.

1.7. О создании системы прослеживаемости продукции, которая обеспечит ее легальность и безопасность.

1.8. Об обеспечении гармонизации принципов ответственности за нарушение единых требований, что позволит обеспечить системный подход и результативность выявления на рынке опасной продукции.

1.9. О внедрении механизма арбитража.

1.10. О необходимости ускорить принятие новой редакции Типовых схем оценки соответствия в ЕАЭС.

1.11. Об обеспечении развития полноформатного участия стран-участниц Союза в международных и региональных организациях.

1.12. Разработать единые программы ЕАЭС, направленные на повышение потребительской грамотности, подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере технического регулирования.

1.13. О необходимости выработки единых принципов и подходов государств-членов ЕАЭС по разработке национальных Стратегий обеспечения качества продукции, размещаемой на рынке ЕАЭС, в целях гармонизации законодательства государств – членов ЕАЭС

1.14. Проработать вопрос внесения изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе, а также акты, составляющие право Союза, в части включения требований, обеспечивающих качество продукции.

1.15. Блоку ЕЭК по внутренним рынкам в 2018 году сфокусироваться на устранении барьеров по свободному перемещению товаров.

2. Обратиться в Правительство Российской Федерации с предложениями:

2.1. О создании Центра компетенций в области стандартизации информационных технологий.

2.2. Ускорить принятие законопроекта, позволяющего органам государственной власти признавать недействительными ранее выданные сертификаты и аннулировать декларации.

3. Рекомендовать экспертному сообществу, представителям промышленности и бизнеса:

3.1. Направить в Комитет РСПП предложения по использованию инструментария технического регулирования с целью снижения (исключения) доли фальсифицированной и контрафактной продукции на рынке.

3.2. Проанализировать существующие формы государственно-частного партнерства в области стандартизации и направить в Комитет РСПП предложения по повышению их эффективности.

3.3. Принимать активное участие в разработке национальных, межгосударственных и международных стандартов и финансировании этих работ.

3.4. Принимать активное участие в разработке изменений к основополагающим межгосударственным стандартам в части их применения в странах-членах ЕАЭС после принятия их на уровне МГС.

3.5. При выявлении фактов наличия контрафактной или фальсифицированной продукции направлять соответствующие обращения в органы государственного контроля (надзора), Государственную комиссию по противодействию незаконному обороту промышленной продукции и в Комитет РСПП.

4. Комитету РСПП:

4.1. Принять активное участие в реализации решений форума.

4.2. Подготовить и направить в Росстандарт предложения по расширению участия российских экспертов в технических комитетах Международной электротехнической комиссии (МЭК) и Международной организации по стандартизации (ИСО), разрабатывающих стандарты в области цифровой экономики.

4.3. С целью обеспечения участия российской промышленности в реализации немецкой инициативы «Industrie 4:0» возобновить сотрудничество Комитета РСПП и Комитета по техническому регулированию Немецкой ассоциацией промышленников (BDI).